

三秦医药

孙思邈生平问题十二讲之一 ——孙思邈生卒年考(下)*

宋珍民**

(陕西中医药大学, 陕西 咸阳 712046)

摘要:孙思邈卒年的“永淳元年(682)”一说,似乎是不刊之说,其说出自《旧唐书·孙思邈传》,诸家因信赖《旧唐书》做为“二十四史”之一的“正史”的学术地位而坚守此说。然从史源上考究,唐五代时期较《旧唐书·孙思邈传》更早的文献中,就有孙思邈“永淳元年卒”这一说法,以及“永淳初卒”、“永徽初卒”等,而这些文献又与《旧唐书·孙思邈传》在史源上有着深厚的渊源递嬗关系,属于孙思邈传记的同一系统——唐《国史》系统。深入研究发现,出于这一系统的孙思邈卒年的诸家说法,都存在不同的问题,很难自圆其说。唐五代时期,孙思邈传记还有另一系统——《华严经传记》系统,提出了孙思邈“永淳前卒”一说。《华严经传记》,是中国佛教八大宗派之一华严宗的实际创立者号称“华严三祖”的法藏所撰,其中《孙思邈传》的撰写时间约在孙思邈逝世后的5至26年之间,是历史上第一部孙思邈传记。经考,《华严经传记·孙思邈传》具有很高的史学价值。《华严经传记·孙思邈传》中有两条史料:①“上元、仪凤(674~679)之年,居长安万年二县之境。”②“永淳(682~683)前卒”。据此,并结合其它史料,得出孙思邈卒于679~681年之间。孙思邈生于560年,享寿119至121周岁。

关键词:孙思邈;卒年;永淳;史源;华严经传记

中图分类号:R2-09 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-1340(2019)06-0005-009

DOI:10.13424/j.cnki.jscetm.2019.06.002

1 孙思邈卒年“永淳元年说”的史源问题

孙思邈卒年的“永淳元年(682)说”,在学术界似乎是不刊之说。在这一问题上,有一奇特现象:一是几乎所有涉及孙思邈生卒的文献,包括原国家邮电部发行的邮票《中国古代科学家(第二组)》、原国家高教部部颁统编教材《中国医学史》陕西省地方志编辑委员会编的《陕西省志·卫生志》等等代表国家意志和官方主张的重要文献,民国以来著名医史学家如陈邦贤、宋大仁等,建国以来著名医史学家如李经纬、马堪温等,史学泰斗翦伯赞及著名历史学家如白寿彝、汤一介等,无一例外,都采用此说;二是无论主张何种生年之说,包

括孙思邈生年的“641年说”和“541年说”,在卒年上均无一例外采用此说。概而论之,主张孙思邈卒年为“682年”。

主张孙思邈卒年是“永淳元年”的诸家,所据史料出自《旧唐书·孙思邈传》,诸家之所以坚守孙思邈卒年的“永淳元年”一说,是信赖《旧唐书》做为“二十四史”之一的“正史”的学术地位。然从史源上考究,就会发现《旧唐书·孙思邈传》完全是抄录《宣室志》之“孙思邈”条,故“永淳元年卒”一说的最早出处,当是“我国唐代的一部著名志怪与传奇小说集”——《宣室志》,但此说却又并非作者张读所新创,而是据《谭宾录》“孙思邈”条之

* 基金项目:国家出版基金项目([2016]27号)

** 作者简介:宋珍民(1950-),教授,研究员,主要从事医学史,文献的教学和科研以及中医古籍整理工作。E-mail: 441503407@qq.com

“永淳初卒”引申得来的。孙思邈“永淳初卒”的最早史源,又可追索到唐代史馆所修的唐《国史·孙思邈传》,由此可见史料似乎硬实的很,然考究一下“永淳初”这一说法,却发现此说大有问题。按高宗壬午年二月十九日改元“永淳”,永淳二年十二月四日又改元“弘道”,高宗朝使用“永淳”只有区区 21 个月又 14 天,不足两年的时间,如何区分“永淳初”、“永淳末”?如果“永淳初”确实无误,

作者何不迺作“永淳元年”来得更精确?
综合以上所述,主张孙思邈卒年在“永淳”年间之诸说的老根子,在唐《国史·孙思邈传》的“永淳初卒”,而“永淳初卒”一说却又很难立得住。
为了全面了解孙思邈卒年早期的数家观点,现将唐五代时期及北宋《新唐书》等文献所记载的有孙思邈卒年和薄葬的史料,按照文献形成的时间汇集成表 1:

表 1 唐五代时期文献中关于孙思邈卒年、薄葬表

著作	作者	著作之时间	所载卒年	所载薄葬及后事
华严经传记·孙思邈传	法藏(643~712)	686~705	永淳前卒	无
大唐新语·孙思邈条	刘肃 元和年间(806~820),江都县或润阳县主簿	约在 807	永徽初卒	遗令薄葬,不设明器牲牢之奠。月余颜色不变,举尸入棺,如空焉。时人疑其尸解矣。
谭宾录·孙思邈条	胡璩 唐文宗、武宗时(827~846)人	841~846	永淳初卒	遗令薄葬,不设冥器,祭祀无牲牢。死经月余,颜色不变,举尸就木,如空衣焉。
宣室志·孙思邈条	张读(约 834~886?)	856~858	永淳元年	遗令薄葬,不藏冥器,不奠生牢。经月余,颜貌不改,举尸就木,空衣而已,时人异之。
续仙传·孙思邈传	沈汾五代时杨氏吴国(多作南唐)人	921~926	永徽三年二月十五日,俄气绝	遗令薄葬,不设明器、牲牢之奠。月余,颜色不变,举尸入棺,如空衣焉,已尸解矣。
仙传拾遗·孙思邈传	杜光庭(约 850~933)	926~933	永淳元年	遗令薄葬,不藏冥器,不奠生牢。经月余,颜貌不改,举尸就木,空衣而已,时人异之。
旧唐书·孙思邈传	刘昫等	941~945	永淳元年	遗令薄葬,不藏冥器,祭祀无牲牢。经月余,颜貌不改,举尸就木,犹若空衣,时人异之。
新唐书·孙思邈传	欧阳修、宋祁	1044~1060	永淳初卒	年百余岁。遗令薄葬,不藏明器,祭去牲牢。

从表中所载可见,《大唐新语》“孙思邈”条到《新唐书·孙思邈传》共 7 条,皆有“遗令薄葬”和“月余颜色不变”等记述,虽文字小有所异,但究其史源,当是同出一源。而《华严经传记·孙思邈传》1 条却自成一家。据拙作《历名真实之孙思

邈——孙思邈新证》(第四军医大学出版社,2017 年 8 月出版)所考,可以确定唐代有 2 个孙思邈传记的传本系统——《华严经传记》系统、唐《国史》系统。上文表 1 中诸文献之间的渊源递嬗关系可参见图 1。

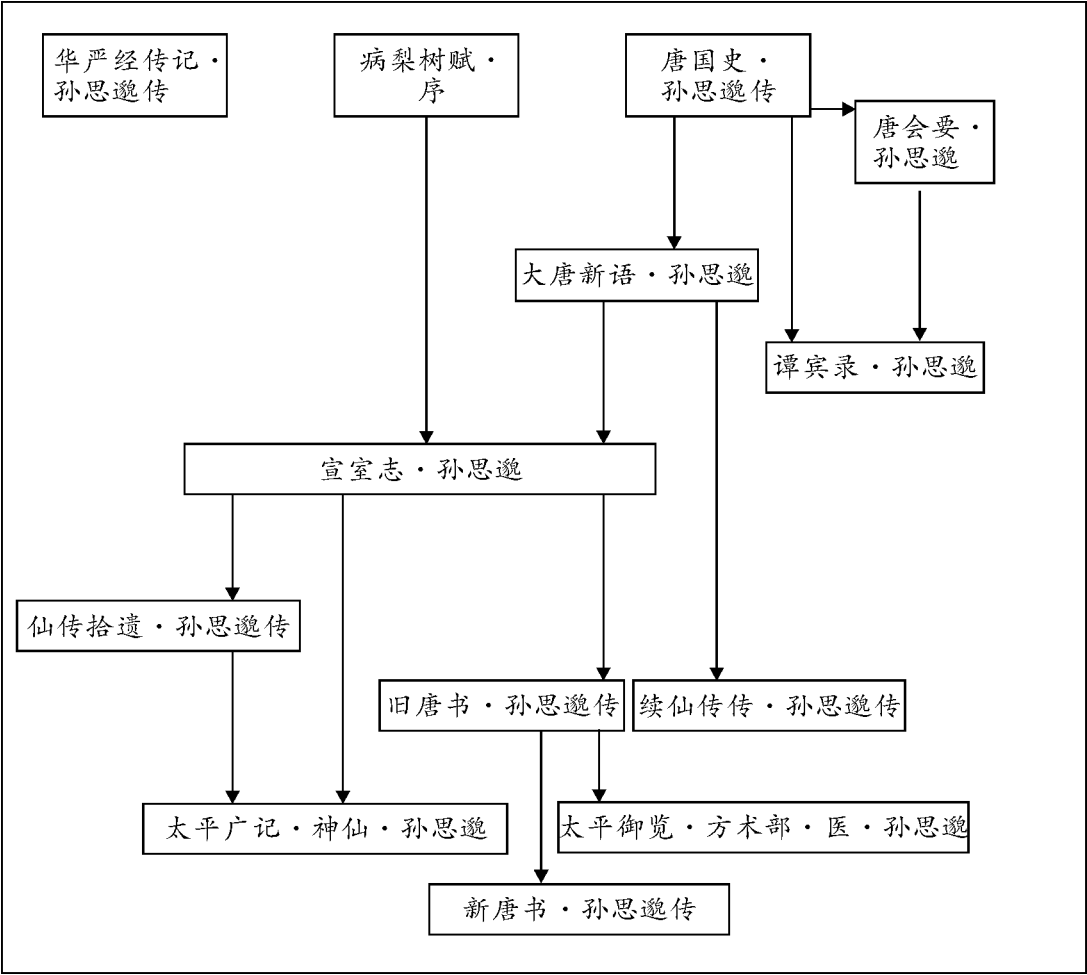


图 1 唐代的《孙思邈传》的两个传本系统

从图中所示可见,自《大唐新语》“孙思邈”条到《新唐书·孙思邈传》共 7 条,追根溯源出自同一祖本——唐《国史·孙思邈传》。

对唐五代时期孙思邈卒年的诸家学说,按以上两个孙思邈传记的传本系统,述评如下:

1.1 唐《国史》系统 《大唐新语》“孙思邈”条到《新唐书·孙思邈传》的 7 条史料,既然同出一史源,而在孙思邈卒年问题,却出现“永徽初”“永徽三年二月十五日”“永淳初”“永淳元年”“永淳元年二月十五日”5 种学说。试作分析如下。

1.1.1 《大唐新语》“孙思邈”条之“永徽初卒”

孙思邈卒年的“永徽初”之说,显系有误,支撑这一观点的证据有 2 点:

①《千金翼方》卷二十《杂病下·金疮第五》,载孙思邈永徽元年(650)医案:

贞观中有功臣远征,被流矢中其背脊(脊柱)上,矢入人四寸,举天下名手出之不得,遂留在肉中,不妨行坐,而常有

脓出不止。永徽元年秋,令余诊看,余为处之瞿麦丸方^[1]。

②卢照邻《病梨树赋·序》、法藏《华严经传记·孙思邈传》、《唐会要》、胡璩《谭宾录》等唐代文献,都载有孙思邈在高宗永徽年间(650~655)之后的诸多行事,如:

《病梨树赋·序》:“癸酉之岁,余卧病于长安光德坊之官舍。父老云是鄱阳公主之邑司。昔公主未嫁而卒,故其邑废。时有处士孙思邈居之。……于时天子避暑甘泉,邈亦微诣行在。余独病卧兹邑。”^[2]癸酉,是高宗咸亨四年(673)。

《华严经传记·孙思邈传》:“上元、仪凤之年,居长安万年二县之境。”^[3]上元(674~676)、仪凤(676~679),至仪凤年间孙思邈仍然存世。

《唐会要》:“(显庆)三年(658),诏征太白山人孙思邈至,居於鄱阳公主废府。时年九十余,视听不衰。卢照邻、宋令文、孟诜,皆执师贽之礼。”^[4]以苏冕所撰内容的时间为准,苏冕于贞元

二十一年(805)卒。

《谭宾录》：“照邻寓居於京城鄱阳公主之废府，显庆三年(658)，诏征太白山隐士孙思邈，亦居此府^[5]。约唐武宗会昌年间(841~846)成书。

按两《唐书》也载孙思邈，《旧唐书》本传称“上元元年(674)，辞疾请归”^[6]，《新唐书》本传作“上元元年(674)，称疾还山”^[7]。

根据以上7条史料，孙思邈在永徽(650~655)年间及其以后仍有大量活动，尤其是其中两条所载：一是永徽元年(650)为太宗朝的功臣治疗陈旧性战伤，是孙思邈在自己的著作《千金翼方》中所录的本人的医案；一是高宗咸亨四年(673)卢照邻与孙思邈同寓长安光德坊官舍，乃卢照邻将亲身经历，并记录在自己所作的《病梨树赋》的序中。而孙思邈待诏禁中和称疾还山，虽不是军国大事，但也非区区小事件。故刘肃《大唐新语》关于孙思邈“永徽初卒”一说并不能成立，而《谭宾录》以下众书皆不采其说，是有道理的，近现代以来，学者几乎也不再提及此说。

1.1.2 《续仙传·孙思邈传》之“永徽三年二月十五日……俄气绝” 《续仙传·孙思邈传》原文作：

永徽三年二月十五日，晨起沐浴，俨其衣冠，端然而坐。谓子孙曰：“我为世人所逼，隐於洞府修炼，将升无何之乡。臣於金阙不能应名来往。”俄气绝，遗令薄葬，不设明器、牲牢之奠。月余，颜色不变，举尸入棺，如空衣焉，已尸解矣^[8]。

《续仙传·孙思邈传》以《大唐新语》“孙思邈”条为蓝本并增益神仙故事而成，重要的有3处，①记述孙思邈“隐於太白山学道炼气养形，求度世之术”；②救“小青蛇”——入“泾阳水府”——获“龙宫所颁药方三十首”的故事；③就是这段临终前预言成仙的故事。②、③的故事，做为“神仙孙思邈”的仙迹，成为后世神仙化孙思邈的最重要的基本素材，广被征引和改编。其卒年，从“永徽初”改作“永徽三年二月十五日”，大约也是考虑到《千金翼方》卷二十《杂病下·金疮第五》之医案。

孙思邈卒于“永徽三年二月十五日”一说，仅见《续仙传·孙思邈传》，且并无其它史料根据，而

《续仙传》是一部仙真小说，好听一点称作神仙传记，虽以《大唐新语》“孙思邈”条为蓝本，但所增益和改写之处，都是出于道教的宗教宣传目的。故孙思邈卒年的“永徽三年二月十五日”一说，只能做为道教和文学的故事，不能做为信史。

1.1.3 《谭宾录》“孙思邈”条之“永淳初卒” 孙思邈“永淳初卒”，最早出自《谭宾录》“孙思邈”条。其后所录“遗令薄葬”云云，与《大唐新语》“孙思邈”条基本相同。两条史料，同出于唐《国史·孙思邈传》，而孙思邈卒年，一作“永徽初卒”，一作“永淳初卒”。《大唐新语》“孙思邈”条之“永徽初卒”上文已论述其明显有误。故基本可以断定，唐《国史·孙思邈传》作“永淳初卒”，《谭宾录》“孙思邈”条征引无误，而《大唐新语》“孙思邈”条误作“永徽初卒”。

然“永淳初”却是大有问题。按《新唐书·高宗本纪》，壬午年“二月癸未，以皇孙重照生满月，大赦，改元”，第二年为癸未年，“十二月丁巳，改元，大赦。是夕，皇帝崩于贞观殿，年五十六”。^[7]

高宗壬午年二月十九日改元“永淳”，是公元682年4月2日，永淳二年十二月四日又改元“弘道”，是公元683年12月27日。故高宗朝使用“永淳”只有区区21个月14天，不足两年的时间。高宗晚年，几乎年年改元，每一年都有2个年号且交杂不清。如壬午年本作开耀二年，二月初改作永淳元年；癸未年本作永淳二年，十二月末再次改作弘道元年。若“永淳初”为“永淳元年”，“永淳中”、“永淳末”又当何以纪年？

故“永淳初”这一提法，本身即值得商榷。

1.1.4 《宣室志》“孙思邈”条之“永淳元年卒” 孙思邈“永淳元年卒”，最早出自张读《宣室志》“孙思邈”条。张读撰《宣室志》“孙思邈”条，虽以《大唐新语》“孙思邈”条为其蓝本，大约张读有鉴于“永徽初”有误而转取“永淳”说，又因“永淳初”一说难以成立，故改作“永淳元年卒”。《旧唐书·孙思邈传》是抄录《宣室志》“孙思邈”条而成，故直接承继《宣室志》的“永淳元年卒”。^[6]《新唐书·孙思邈传》又回复《谭宾录》的“永淳初卒”^[7]，为此，清代乾嘉时期著名学者王鸣盛曾批评宋祁将“永淳元年”回改作“永淳初”时曰：“凡宋祁之

务欲自炫其长,而实则无加于《旧》者,多如此。”^[9]

香港学者范家伟对孙思邈“永淳元年卒”也做过论述:

根据《华严经传记》,孙思邈是卒于永淳前(682),《旧传》则将孙思邈卒年系于永淳元年。法藏与孙思邈是同时代的人,犹不能肯定孙思邈的卒年,《旧传》所谓“永淳元年卒”只是取孙思邈卒年的最下限^[10]。

1.1.5 国医大师干祖望提出的“卒于永淳元年二月十五日”一说 国医大师干祖望在《孙思邈评传·年谱》中,还提出“卒于永淳元年二月十五日”一说,曰:

141岁 壬午,公元682年,唐·永淳元年。

孙氏2月15日,晨起,沐浴。衣带整齐,端坐而羽化。颜色不变。

《续仙传·隐化·孙思邈》的描写是“二月十五日,晨起沐浴,严其衣冠,端然而坐。谓子孙曰,我为世人所逼,隐于洞府修炼,得升无何之乡,臣于金阙,不能应召往来。俄气绝。”^[11]

《续仙传》,名为神仙传记,实属仙道小说,演义的成份很大,本不足信。然《孙思邈评传》,孙思邈辞世之年取《宣室志》“孙思邈”条、《旧唐书·孙思邈传》等文献之“永淳元年”,而辞世之月、日则又节取《续仙传·孙思邈传》“永徽三年(652)二月十五日”中的“二月十五日”,显然不符合考据学中取证的史学通则。辞世之年、月、日成了“混搭”,值得商榷。

1.2 《华严经传记》系统

2007年李宗贤主编的《崂山论道》中收录成都中医药大学王家葵的《孙思邈道医事迹考察》一文^[12],载有《华严经传记·孙思邈传》,虽较全本略去传末“邈有子曰行真……”等述及孙思邈之子的46字,当属节本,但关于孙思邈本人的生平行事,却完整未阙。其后2010年又有两本著作征引了相同的节本——姜生、汤伟侠主编的《中国道教科学技术史》(科学出版社5月出版)、范家伟《中古时期的医者与病者》(复旦大学出版社6月出

版)。以上3位学者都将《华严经传记·孙思邈传》目之为信史。

法藏《华严经传记·孙思邈传》称孙思邈之“永淳前卒”,是关于孙思邈卒年的最早记载,也是唯一主张孙思邈卒于“永淳前”的史料。

按法藏(643~712)虽年少孙思邈83岁,但仍是同时代人。法藏号称“华严三祖”,是隋唐佛教“八大宗派”之一华严宗的实际创立者。法藏所撰的《华严经传记》是研究唐代佛教典籍《华严经》和“华严宗”的重要文献。而《华严经传记》卷九之《孙思邈传》,是历史上第一部孙思邈的传记,所撰时间约在686至705年之间,据孙思邈卒年最近。故《华严经传记·孙思邈传》对于研究孙思邈生平事迹,廓清孙思邈人物研究中的种种争议,当起到非常关键的作用。然而历代学者,鲜有问津者,大约因其为佛教文献,深藏于浩如烟海的“大藏经”中,学者检视不易,不似《大唐新语》“孙思邈”条——《旧唐书·孙思邈传》一系,经历代学者大量引录、转载、增饰等,不但形成多种文本,其内容也为广大民众所熟知。

综上所述,《华严经传记·孙思邈传》这一史料的重新发现,无疑对孙思邈卒年的研究,当产生重大的影响。

2 孙思邈卒年新说——卒于公元679—681年之间

孙思邈卒年“永淳前”一说,出自唐僧法藏的《华严经传记·孙思邈传》:“永淳前卒”^[13]。这一学说能否立得住,主要看2点:一是看《华严经传记》这部著作的史料价值;二是看“永淳前卒”这一提法本身是否立得住。

2.1 法藏与《华严经传记·孙思邈传》

法藏(643~712),唐代高僧,号“贤首大师”、“康藏法师”,别号“国一”。祖居西域康国(或曰康居,今撒马尔罕一带),后迁至长安。法藏虽号为“华严三祖”,但却是中国佛教八大宗派的华严宗的实际创立者。

《华严经传记》,法藏所撰。法藏撰此书的目的,是通过介绍《华严经》的来历、经本及敷弘《华严经》带来的灵验神迹,以及为此做出贡献的人物立传,使更多的人信奉《华严经》,为华严一宗

弘法。

《华严经传记》分为十门,或称十科:部类、隐显、传译、支流、论释、讲解、讽诵、转读、书写、杂述。按内容可归纳为三类:一是介绍《华严经》的通行经本和未传经本,本经与单行经、伪妄经;二是介绍《华严经》的翻译、疏释、撰述的情况及形成的各种版本、文献;三是介绍用语言和文字传布《华严经》的人物的感应事迹。陈士强《大藏经总目提要》曰:“《华严经传记》着重反映《华严经》传习的历史过程和各方面情况,因而总的来说是史实多而神异之迹少。”^[14]

《华严经传记》撰述时间阙载,成书较为复杂。陈士强《大藏经总目提要》:“法藏又卒于先天元年(712)十一月,故本书约撰于同年早些时候,是法藏生平撰述的最后一部书。[案:崔致远《法藏传》称:‘此传未毕而逝,门人慧英慧苑等续成之,别加论赞,文极省约,所益无几。’]”^[14]周叔迦《释家艺文提要》:“是此传之作应甚早,晚年复补正之耳。”^[15]

据上所述,《传》称“永安人”,当在武后垂拱二年(686)至中宗神龙元年(705)的 19 年间。而“永安县”上属州郡先后有“雍州”(686~691)(701~704)、“宜州”(691~701)两州。故《传》称“雍州永安人”,当在武后垂拱二年(686)至武周天授二年(691)这 5 年间,或在武周大足元年(701)至中宗神龙元年(705)这 4 年间。

《华严经传记·孙思邈传》称“永安”而不称“华原”县,说明法藏撰述《华严经传记·孙思邈传》的时间,正是在华原县改称永安县并上属雍州

《华严经传记·孙思邈传》的撰述时间,自然当在法藏示寂的先天元年(712)之前。而《传》曰:“处士孙思邈,雍州永安人。”^[16]“雍州永安”一说,虽为传主之著籍,却也可从政府设置此州县的时间,推论出著书的大致时间。

雍州,关中京畿之地。按《元和郡县图志》:“隋开皇三年,自长安故城迁都龙首川,即今都城是也。废京兆尹,又置雍州,煬帝改为京兆郡。武德元年,复为雍州。开元元年,改为京兆府。”^[17]

永安县,即华原县,高宗垂拱二年(686)改称“永安县”,中宗李显复唐后的神龙元年(705)回改“华原县”。《元和郡县图志》:“垂拱二年改为永安县。天授二年又置宜州,大足元年废。神龙元年,复为华原县。”^[17]《旧唐书·地理志》说得更清楚:“垂拱二年,改华原为永安县。天授二年又置宜州,领永安、同官、富平、美原四县。大足元年,废宜州,县还雍州。神龙元年,复为华原县。”^[6]

上述文字所述之内容,参见下文表 2 更为直观:

表 2 唐代华原、永安设县及上属州府表

时间		华原县	永安县	存续年
高祖武德元年(618)五月	太宗贞观十七年(643)六月十三日	宜州	-	25
太宗贞观十七年(643)六月十四日	武后垂拱二年(686)九月十九日[孙思邈卒 679~681 年]	雍州	-	43[37±1]
武后垂拱二年(686)九月二十日	武周天授二年(691)七月二十七日	-	雍州	5
武周天授二年(691)七月二十八日	武周大足元年(701)四月三日	-	宜州	10
武周大足元年(701)四月四日	中宗神龙元年(705)二月三日	-	雍州	4
中宗神龙元年(705)二月四日	睿宗先天元年(712)	雍州	-	7
玄宗开元元年(713)	昭宗天祐元年(904)	京兆府	-	191

注:存续时间按周年计。

之时。按上述永安置县时间,法藏撰述《华严经传记·孙思邈传》的时间可以有两种计算法,一是以“雍州永安县”精确计算,一是以“永安县”笼统计算:

若精确地以“雍州永安县”说,在武后垂拱二年(686)至武周天授二年(691)或武周大足元年(701)至中宗神龙元年(705)之间。

若笼统地以“永安县”说,在武后垂拱二年(686)至中宗神龙元年(705)。

《华严经传记·孙思邈传》载孙思邈“永淳前

卒”，永淳建元682年，距武后垂拱二年(686)只有4年，距中宗神龙元年(705)达23年，距法藏示寂(712)也不过30年。

对于《华严经传记·孙思邈传》，陈士强《大藏经总目提要》评价曰“总的来说是史实多而神异之迹少”^[14]。

范家伟在《中古时期的医者与病者》中也有一段十分中肯的评论：

《华严经传记·孙思邈传》(以下简称《华传》)在众多有关孙思邈的记述中，其著成时间距离孙思邈卒年最近的。法藏在当时政治、宗教方面都有崇高的地位，《华严经传记》将孙思邈事迹纳入到华严经传授之中，可见孙思邈在当时显然也具备一定的地位和声望……

法藏《华严经传记》是最接近孙思邈时代的传记，记载理应最为可信。不可忽略，法藏为孙思邈立传，是将他纳入唐代《华严经》传授谱系里，作为宗教上之宣传^[10]。

综上所述可知，《华严经传记·孙思邈传》的成书时间距孙思邈有生之年极其接近的，又是历史上第一部关于孙思邈的传记，法藏更是唐代著名大德高僧，所载孙思邈与华严宗的渊源和事迹，应是最为接近历史真实的。《华严经传记·孙思邈传》，文风朴实、叙事严谨，并无其他高僧传存在的神奇灵异的描写，故可做信史采用。

2.2 孙思邈与法藏 孙思邈生于560年，法藏生于643年，法藏虽年少孙思邈83岁，但与孙思邈却也属同时代的人。然而孙思邈与法藏两人的是否有过交往，史籍阙载。

孙思邈、法藏显名于世，都主要在高宗、武后时期。这一时期，虽仍尊高祖以来制定的“先老，次孔，末后释宗”的宗教政策，但实际上对三教及三教中的各宗各派都采取扶持和利用的态度。对一般士人，通过开科取士，进入统治集团的序列，而对著名的高士，则直接延请入朝。尊道崇佛，三教中各宗各派最著名的高道、高僧，也都受到二圣的礼遇，甚至迎请高道、高僧入宫供养，为其建内道场。高宗初年，就发生了几起礼遇与迎请道教高道和佛教高僧的事件。

永徽三年(652)三月，三藏法师玄奘为供养从印度请回的佛像、舍利和梵文经典，奏请高宗修建慈恩寺的大雁塔，高宗恩准由朝廷资助在寺西院建五层砖塔。

显庆元年(656)十一月，武则天临产时因害怕难产，召见了三藏法师玄奘，请求佛祖保佑。玄奘立即诵经、祈祷，其后果然顺利诞下后来的中宗李显，并据玄奘所请高宗敕赐李显“号为佛光王”。李显满月，高宗又敕“佛光王”度僧七人，并让玄奘于大慈恩寺为其剃发受戒。

显庆二年(657)夏秋间，名声赫赫的高道叶法善，被征召入京，加爵不受，留为内道场道士。据周伟华考证，此次入京，是为武则天行厌劾术，而叶法善的治疗使武后身心恢复正常。“法善自高宗、则天、中宗历五十年，常往来名山，数召入禁中，尽礼问道”，成为有唐一代最受恩宠的道教人物。

显庆三年(658)，隐士孙思邈也自太白山被“诏征”入朝，“待诏禁中，甚见优宠”，并常有君臣问对。

显庆四年(659)，即孙思邈离开太白山入朝的第二年，法藏入太白山求法。因母病于当年又回到长安，在云华寺听智俨宣讲《华严经》时深受智俨的赏识，自此一直随智俨在长安至相寺修习《华严经》，智俨总章元年(668)示寂，又依师兄薄尘、道成学法。咸亨元年(670)于太原寺剃度，且奉诏出任太原寺(武则天捐生母荣国夫人杨氏洛阳旧宅为太原寺)首任住持。武则天甚至师事法藏，请法藏于宫中讲解《华严经》，赐封法藏“贤首”(华严经中菩萨)、“康藏国师”等法号。上元元年(674)，武则天特别恩赐，钦敕京城十大高僧为法藏授具足戒。

上元元年(674)，在长安光德坊官舍居住16年的孙思邈，“辞疾请归”、“称疾还山”了，高宗夫妇“特赐良马及鄱阳公主邑司以居焉”。而上元、仪凤年间，孙思邈仍居住在长安、万年二县之境。

法藏，实际创立华严宗的“华严三祖”，能为同时代的孙思邈在《华严经传记》中立传，说明两点：一是法藏服膺孙思邈在“华严学”上的造诣；二是法藏赞赏孙思邈弘扬《华严经》的贡献。

孙思邈也确为敷弘《华严经》修有功德，按《华

《经传记·孙思邈传》，孙思邈与华严宗善结法缘有三事：

①孙思邈“常劝道俗诸人，写华严经七百五十余部”^[16]，此功德应是孙思邈得入《华严传》之“书写”门的最主要的原因。

②高宗与孙思邈有一次重要的“君臣问对”，劝高宗读《华严经》以修功德：

时召入内，旬月不出，待诏禁中，甚见优宠。帝尝从（原作“纵”）容顾问：“修何功德为最佳？”邈对曰：“天皇何不读《华严经》。”帝问：“何故？”邈曰：“天皇大人，须读大典。譬如宝器函盖，宜相称耳。”帝曰：“若论大经，近者玄奘法师所译《大般若》凡六百卷，宁不大乎？”邈曰：“《般若》空宗，乃《华严经》中枝条出矣。”帝深信之^[16]。

高宗能以修习何种佛经来询问孙思邈，说明孙思邈能“待诏禁中”，并非仅凭医术，佛学修为当也是获宠原因之一。

③孙思邈与儿孙行真皆为以华严为业的高信士。“邈有子曰行真，又名元一。贞正该博，强记洽闻，深思法要，迴向一乘，继习父风，亦以华严为业。知名当代，实为高信士焉。”^[16]孙思邈父子两代皈依佛法、受持华严，其他文献都未曾出现过，而《华严传》为最早的记载。

孙思邈与法藏为同时代人，一为医学国手、一为华严宗师。两人又同受高宗、武后夫妇的优宠，孙思邈成为天子待诏，法藏当上武后帝师，两人都曾幸从二圣巡幸天下，在高宗朝，可谓都是名动天下的人物。据此论之，孙思邈、法藏二人应是相知相熟的。

孙思邈与法藏均“以华严为业”，因佛法而结缘，法藏号为“华严三祖”，是实际创立华严宗的高僧大德，而孙思邈皈依佛法、受持华严，有高深的佛学造诣，有劝皇帝修习《华严经》和劝道俗诸人抄写《华严经》的偌大功德，做为“华严三祖”的法藏为其在《华严传》立传，说明二人不但相知相熟，而且因佛法结缘，更应在情感上相亲相近。

据上所论，法藏《华严经传记·孙思邈传》所载孙思邈卒年当是真实可信的。

2.3 孙思邈的卒年，在仪凤年之后——永淳年之

前 孙思邈卒年，按《华严经传记·孙思邈传》有两条信息：一是“上元、仪凤之年，居长安、万年二县之境”；二是“永淳前卒”^[16]。

2.3.1 孙思邈卒年的上限——仪凤年间（676～679）《华严经传记·孙思邈传》所载“上元、仪凤之年，居长安、万年二县之境”，在所有与孙思邈相关文献中所记载的全部孙思邈真实生平信息中，这一史实发生的时间是最晚的。

孙思邈晚年居长安、万年两县，在《宣室志》等文献中也可找到端倪。按《宣室志》“孙思邈”条：“上元元年，辞疾请归，特赐良马及鄱阳公主邑司以居焉。”^[6]。《仙传拾遗·孙思邈传》、《旧唐书·孙思邈传》所载同^[31]。《新唐书·孙思邈传》：“上元元年，称疾还山，高宗赐良马，假鄱阳公主邑司以居之。”^[7]

孙思邈之“辞疾请归”“称疾还山”，当是指辞去天子待诏，退休回家。“还山”，喻指致仕、退隐，并非真得回到家乡五台山。鄱阳公主，史籍阙载，学者多疑晋阳公主之误。其府第在长安城中光德坊，与西市隔街相望。公主府邑，应是以多个庭院构成的建筑群，如《红楼梦》大观园中有潇湘馆、怡红院、稻香村等，故“赐鄱阳公主邑司以居”，当也是赐给孙思邈公主府邑其中的某一院落，如《新传》之“假”似更为合情合理。

唐长安以朱雀大街为界，东为万年县，治所在宜阳坊；西为长安县，治所在长寿坊。按《旧唐书·地理志》：“皇城之南大街曰朱雀之街，东五十四坊，万年县领之。街西五十四坊，长安县领之。京兆尹总其事”^[6]。与城内的情况相类，城外西部大约西至泔水一带由长安县管辖；城外东部东至昭应县、蓝田县的西界由万年县管辖。长安城南地区南至终南山大约也是以长安城为准，西部由长安县管辖，东部由万年县管辖。

由此可知，孙思邈上元元年退隐后，或居于建在长安城中由长安县治下之光德坊里的原晋阳公主的邑司里，或居于在长安、万年二县自置的家业里，时间当在上元、仪凤年间。

故孙思邈卒年的上限，不得早于仪凤年间（676～679）的679年。

2.3.2 孙思邈卒年的下限——永淳元年（682）《华严经传记·孙思邈传》之“永淳前卒”的“永

淳”，当指高宗壬午、癸未两年(682、683)。高宗甲戌年(674)八月，改咸亨五年为上元元年，其后几乎年年改元，形成一年两号的形势。高宗壬午年(682)二月，改开耀二年为永淳元年；高宗癸未年(683)十二月，又将永淳二年改作弘道元年。高宗朝使用永淳年号的实际时间，当不足 22 个月(21 个月 14 天)。

674 年，甲戌，咸亨五年、上元元年(八月)
676 年，丙子，上元三年、仪凤元年(十一月)
679 年，己卯，仪凤四年、调露元年(六月)
680 年，庚辰，调露二年、永隆元年(八月)
681 年，辛巳，永隆二年、开耀元年(十月)
682 年，壬午，开耀二年、永淳元年(二月)
683 年，癸未，永淳二年、弘道元年(十二月)
孙思邈的卒年，即不得晚于“永淳”年(682 ~ 683)的 682 年，亦不能早于“仪凤”年(676 ~ 679)的 679 年，按“上元、仪凤之年，居长安、万年二县之境”所述之“仪凤”，当有 4 年时间，斟酌所述，可确定在仪凤四年至开耀元年的公元 679、680、681 年这 3 年间，即公元 679 ~ 681 年，也可表述为“公元 680 ± 1 年”，或简约表述为“公元 680 年?”。

2.4 孙思邈的年寿 孙思邈生于公元 560 年，即北周明帝武成二年(四月武帝即位仍沿用)，卒于唐高宗仪凤年之后、永淳年之前的公元 679、680、681 年这 3 年间。故孙思邈的年寿，按古人计岁法当为 120 ~ 122 岁；按今人周岁计岁当为 119 ~ 121 岁，约数当为 120 岁左右。

参考文献

[1] 孙思邈. 千金翼方[M]. 北京: 人民卫生出版社, 1955: 240 - 241.

(上接第 4 页)和”(《素问·五常政大论》),及“无失天信,无逆气宜,无翼其胜.无赞其复,是谓至治”(《素问·六元正纪大论》)的基础上,总结出了“法四时五运六气”用药规律,认为临床用药务必要结合四时五运六气变化,以及由此所致的气候寒热温凉变化而用药的法则。此即“凡治病不明岁气盛衰,人气虚实,而释邪攻正,实实虚虚,医之罪也;凡治病而逆四时生长化收藏之气,所谓违天者不祥,医之罪也”(《医门法律》)之谓也。

[2] 卢照邻. 卢照邻集[M]. 徐明霞,点校. 北京: 中华书局, 1980: 6.
[3] 法藏. 华严经传记[M]//中国佛教人物传记文献全书·第二十一册. 北京: 线装书局, 2005: 11011 - 12.
[4] 王溥,等. 唐会要[M]. 北京: 中华书局, 955: 1523.
[5] 李昉,等. 太平广记[M]. 北京: 中华书局, 1961: 1669 - 1670.
[6] 刘昫,等. 旧唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975: 5095, 5097, 1398 - 1399, 5096, 1394.
[7] 欧阳修,宋祁,等. 新唐书[M]. 北京: 中华书局, 1975: 5579, 77, 79, 5598.
[8] 沈汾. 续仙传全译[M]. 李剑雄,译注. 南宁: 贵州人民出版社, 1999: 135, 199.
[9] 王鸣盛. 十七史商榷[M]. 上海: 上海书店出版社, 2005: 1046.
[10] 范家伟. 中古时期的医者与病者[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2010: 104, 92.
[11] 干祖望. 孙思邈评传[M]//匡亚明. 中国思想家评传丛书. 南京大学出版社, 1995: 205.
[12] 王家葵. 孙思邈道医事迹考察[M]//李宗贤. 崂山论道. 北京: 宗教文化出版社, 2007: 160.
[13] 法藏. 华严经传记[M]//中国佛教人物传记文献全书·第二十一册. 北京: 线装书局, 2005: 11011 - 12.
[14] 陈士强. 大藏经总目提要·文史藏二[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2008: 554, 546.
[15] 周叔迦. 周叔迦佛学论著全集·第五册[M]. 北京: 中华书局, 2006: 2120.
[16] 法藏. 华严经传记[M]. 北京: 线装书局, 2005: 11011 - 12.
[17] 李吉甫. 元和郡县图志[M]. 贺次君,点校. 北京: 中华书局, 1983: 1 - 2, 29.

(收稿日期: 2019 - 03 - 15 编辑: 杨芳艳)

此处仅就以上 10 方面的相关内容,简要地表达了《内经》所载的五运六气理论彰显了中医药学的“核心观念”的理由,据此可以看出,如果不明白五运六气理论,就很难从深层次上理解上述奠定中医药理论基础的重要概念及其理论的背景和本源意义,据此也能体现五运六气理论在中医药学中的重要地位。

(收稿日期: 2019 - 07 - 23 编辑: 杨芳艳)