

刘完素与张锡纯论治中风病的学术特色*

白惠敏 戚功玉 胡一舟

(安徽中医药大学,安徽合肥 230000)

摘要:对刘完素、张锡纯学术中涉及中风病的内容进行梳理,辨析其学术特色。刘完素以火热内风病机立论,将中风分别论述为中脏、中腑以及中血,以清热药治疗。张锡纯将中风分为真中、类中,论治应辨别虚实,多用搜风散表之药。其二人在临床中皆重视中风临床先兆以及预防治疗,并且创制了一系列的中风方剂,对后世临床有重要的指导意义。通过对其病因、病机、证候、治法、方药以及防治等方面的对比分析,发现二者学术的异同点,分析各自特色,进而探讨现代治疗中风应注意继承和发展的经验。

关键词:刘完素;张锡纯;中风;火热;虚实

中图分类号:R255.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-1340(2019)03-0040-04

DOI:10.13424/j.cnki.jsctcm.2019.03.013

中风是以猝然昏仆,不省人事,半身不遂,口眼喎斜,语言不利为主症的病证^[1]。其病特点为高发病率,高致死率。因此为历代中医学家想要攻克的难关之一。关于中风的记载,最早见于《内经》,历代医家无不以此予以继承和发展。

中国古代医家对于中风病病机的探索,大致可以分两个阶段,一是唐宋以前,主要以“外风”立论。二是金元以后,以“内风”立论,追至金代刘完素始^[2]。刘氏提出“所以中风瘫痪者,非谓肝木之风实甚而卒中之也,亦非外中于风尔”的观点,突出“心火暴甚”之内风病机说。清代医家继承前人观点,对中风病的认识开始统一,主张“内风”与“外风”并重。张锡纯作为衷中参西的中医革新派,认为“外受之风为真中风,内生之风为类中风”,提出中风论治,应分别虚实的观点^[3]。

刘氏和张氏两位医家在前人研究中风病因病机的基础上,皆以自身独特见解做出创新,且都研究了中风病的预防机理,对中风病学术的发展有着重要的影响。笔者试对刘氏、张氏对中风病的病因、病机、证候、治法、方药等方面的学术思想进行比较研究,以探索治疗与预防中风病的临床经验。

1 刘完素论治中风病的特色

刘完素,字守真。因其系金之河间(今河北河间县)人,故世人又称其刘河间或河间先生。刘氏不仅对治疗热病作出了卓越的贡献,而且对论治杂病也有较大成就。他对中风机制与治疗的研究与创新,极大的推动了中医中风病理论的进步。

1.1 论中风病因病机 其一,开创内风学说之先河。有关中风的记载,前世医家多尊《素问·至真要大论》诸风掉弦,皆属于肝;诸暴强直,皆属于风之论的外风说。而刘氏提出中风为火热所致,把五志过极的火性急速与中风病的卒暴相联系。认为:“所以中风瘫痪者,非谓肝木之风实甚而卒中之也,亦非外中于风尔”,指出中风是由于内脏先损,突出内风论,创新了中风病机学说。其主张中风发病的本质是心火暴甚,肾水虚衰而不能上至心火,热气蒸越头面,心神惑乱,眩晕,则肢体瘫痪,突然摔倒,意识丧失而发生僵仆。

其二,认为中风与肥人气血不畅有关。关于体质与中风病因病机之间的联系,《素问·通评虚实论》中提到:“凡治仆击、偏枯……肥贵人则膏粱之疾也。”意思是富裕人家肥胖之人生活优裕,喜爱吃甜食油腻相对较大的食物,导致脾的运化不