

刘完素与张锡纯论治中风病的学术特色^{*}

白惠敏 戚功玉 胡一舟

(安徽中医药大学, 安徽 合肥 230000)

摘要:对刘完素、张锡纯学术中涉及中风病的内容进行梳理, 辨析其学术特色。刘完素以火热内风病机立论, 将中风分别论述为中脏、中腑以及中血, 以清热药治疗。张锡纯将中风分为真中、类中, 论治应辨别虚实, 多用搜风散表之药。其二人在临床中皆重视中风临床先兆以及预防治疗, 并且创制了一系列的中风方剂, 对后世临床有重要的指导意义。通过对其病因、病机、证候、治法、方药以及防治等方面的对比分析, 发现二者学术的异同点, 分析各自特色, 进而探讨现代治疗中风应注意继承和发展的经验。

关键词:刘完素; 张锡纯; 中风; 火热; 虚实

中图分类号:R255.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-1340(2019)03-0040-04

DOI:10.13424/j.cnki.jsctcm.2019.03.013

中风是以猝然昏仆, 不省人事, 半身不遂, 口眼喎斜, 语言不利为主症的病证^[1]。其病特点为高发病率, 高致死率。因此为历代中医学家想要攻克的难关之一。关于中风的记载, 最早见于《内经》, 历代医家无不以此予以继承和发展。

中国古代医家对于中风病病机的探索, 大致可以分两个阶段, 一是唐宋以前, 主要以“外风”立论。二是金元以后, 以“内风”立论, 追至金代刘完素始^[2]。刘氏提出“所以中风瘫痪者, 非谓肝木之风实甚而卒中之也, 亦非外中于风尔”的观点, 突出“心火暴甚”之内风病机说。清代医家继承前人观点, 对中风病的认识开始统一, 主张“内风”与“外风”并重。张锡纯作为衷中参西的中医革新派, 认为“外受之风为真中风, 内生之风为类中风”, 提出中风论治, 应分别虚实的观点^[3]。

刘氏和张氏两位医家在前人研究中风病因病机的基础上, 皆以自身独特见解做出创新, 且都研究了中风病的预防机理, 对中风病学术的发展有着重要的影响。笔者试对刘氏、张氏对中风病的病因、病机、证候、治法、方药等方面的学术思想进行比较研究, 以探索治疗与预防中风病的临床经验。

1 刘完素论治中风病的特色

刘完素, 字守真。因其系金之河间(今河北河间县)人, 故世人又称其刘河间或河间先生。刘氏不仅对治疗热病作出了卓越的贡献, 而且对论治杂病也有较大成就。他对中风机制与治疗的研究与创新, 极大的推动了中医中风病理论的进步。

1.1 论中风病因病机 其一, 开创内风学说之先河。有关中风的记载, 前世医家多尊《素问·至真要大论》诸风掉弦, 皆属于肝; 诸暴强直, 皆属于风之论的外风说。而刘氏提出中风为火热所致, 把五志过极的火性急速与中风病的卒暴相联系。认为: “所以中风瘫痪者, 非谓肝木之风实甚而卒中之也, 亦非外中于风尔”, 指出中风是由于内脏先损, 突出内风论, 创新了中风病机学说。其主张中风发病的本质是心火暴甚, 肾水虚衰而不能上至心火, 热气蒸越头面, 心神惑乱, 眩晕, 则肢体瘫痪, 突然摔倒, 意识丧失而发生僵仆。

其二, 认为中风与肥人气血不畅有关。关于体质与中风病因病机之间的联系, 《素问·通评虚实论》中提到: “凡治仆击、偏枯……肥贵人则膏粱之疾也。”意思是富裕人家肥胖之人生活优裕, 喜爱吃甜食油腻相对较大的食物, 导致脾的运化不

^{*} 基金项目: 安徽中医药大学自然科学基金项目(2014zr003)