

学术争鸣

论《内经》五脏概念的形成

烟建华¹ 李翠娟²

(1. 北京中医药大学, 北京 100029; 2. 陕西中医药大学, 陕西 咸阳 712046)

摘要:《内经》的五脏概念以“四时法则”为核心内涵,同时吸纳了解剖形态的意象思维结果,并纳入到气-阴阳-五行方法论的推理模式之中,连同中医的其它有关概念和理论,共同构成了中国传统的医学知识和理论体系,经过二千年医疗实践的验证与完善,成为独树一帜的传统生命科学和医学概念与术语。

关键词: 内经; 五脏; 概念; 理论思考

中图分类号: R223.1⁺1 文献标识码: A 文章编号: 2096-1340(2017)04-0007-03

DOI: 10.13424/j.cnki.jscetm.2017.04.002

On Conceptual Formation of Five-zang Organs in *Inner Canon*

Yan Jianhua¹ Li Cuijuan²

(1. Beijing University of Chinese Medicine, Beijing 100029, China;

2. Shaanxi University of Chinese Medicine, Xianyang 712046, China)

Abstract As “Four Seasonal Principle” is the core connotation of five-zang organs recorded in Inner Canon, the concept absorbed the results of anatomical image thinking and were incorporated into the inferential model of qi-yin and yang-five elements methodology of traditional Chinese medicine. It in combination with other relevant TCM concepts and theories constitutes TCM knowledge and theory hierarchy verified and improved by the two thousand-year clinical practice, becoming one of traditional life sciences, medical concepts and terminologies.

Keywords Inner Canon, five-zang organs, concept, theoretical reflection

关于《内经》五脏概念,笔者曾刊发过一篇研究文章^[1],近年来,就其形成原由及临床应用又有所心得,今笔之于文,以求教正。

1 研究背景

五脏概念,近代中医教材、教学反复强调其功能性内涵,以求区别于西医同名内脏,但论及五脏概念形成的基础时总是含糊其辞、逻辑混乱,对五脏的概念体系更是少有人论及,由于这些均深度涉及概念内涵的理解和概念的实践运用,“差之毫厘,谬之千里”,必须溯源归正。

现行《中医基础理论》教材(简称《中基》)都写明藏象理论的形成基础是古代的解剖知识,但如何由实体观察形成功能性概念,却绝口不言;然后分论五脏,从解剖形态、位置到功能、官窍,似乎各脏均能独立,从而为五脏概念的实体化留下了逻辑空间,以至石雪梅等^[2]断言“中医学的脏腑是

解剖的脏腑”“对脏腑功能的错误认识,是由于解剖观察错误和修理错误造成的。”这显然是一种悲哀,因为肝主疏泄、心藏神之类与同名解剖内脏的生理机能毫不通约,那么依“上文”之说必是千年来中医之错,这种推理当然是荒唐的。我们只能从客观事实出发,而不是假定现代生物学为唯一真理标准,来研究中医五脏概念的形成问题。

为什么古人不能通过解剖实体建立五脏概念呢?从近现代生物学研究方法和过程可以看出,这是一种还原分析方法,它必须造成研究对象与众多联系割裂(实验室)、从连续流变中撷取其定格一瞬(动物解剖体)的理想状态,然后再通过精密仪器的观察和测量,并经过形式逻辑的严密推导以形成概念,而这在科技不发达的古代是不可能做到的。即便是简单、粗略、显而易见的实体观察,想要达到临床实用也是十分困难或是效果不