

血虚发热学术源流探讨^{*}

潘赐明 董昌武^{**} 张帆 潘翌玉 张莹 张燕茹

(安徽中医药大学,安徽 合肥 230012)

摘要:血虚发热被历代医家所重视,本文通过对历代血虚发热的研究,从病因病机、临床用药等方面归纳探讨,寻找血虚发热的脉络和诊治规律,以期全面地认识血虚发热,从而拓宽思路,提高临床疗效。

关键词:血虚发热;学术源流;病因病机;临床用药

中图分类号: R 255.1

文献标识码: A

文章编号: 2096-1340(2017)01-0095-03

DOI: 10.13424/j.cnki.jsctcm.2017.01.033

血虚发热是由金元四大家之一李东垣提出。后世诸多医家对血虚发热的发生发展规律、病因病机及辨证论治等方面进行了探究发挥,丰富了临床经验,这对今天的临床论治具有较高的指导意义。

1 学术渊源

李东垣的生活背景对血虚发热理论提出和组方都有举足轻重的意义。李氏生活在社会动乱的时代,百姓流离失所、饮食无常,因此由脾胃受损而导致的疾病极为常见。然而当时诸多医家都很流行外感病学说,对内伤杂病几乎无人问津。然而李东垣结合因人、因时的不同历史背景,提出了“百病皆由脾胃生”独特观点,李氏认为血虚发热是内伤杂病,是虚证;而阳明气分热证属外感病,是实热证,是外邪侵犯,区分就在于脉象,通过有力、无力分虚实,进而辨别内伤与外感。李氏提出血虚发热只可用当归补血汤生气补血,而不能用白虎汤清气分热证。^[1-2]

2 理论发展

血虚发热在临床上很常见,特别是产后血虚发热,慢性失血性血虚发热等,因此古今医家结合自己的临床经验提出了很多关于血虚发热的病因病机。血虚发热病因病机的研究在后世医家大多数延续了李氏的辨证思想,如明·徐春甫《古今医统大全卷二十一·积热门》:“东垣曰,大热恶热,大渴不止……当以当归补血汤主之。”清·陈修园

《女科要旨·古今方十九首》:“当归补血汤治血虚发热,症类白虎,但脉不洪长别之。”清代对医学的研究注解是较为丰富的,但对血虚发热理论没有个人或流派的发挥,大多数医家只是提出血虚发热用当归补血汤不能用白虎汤,对于病机也没有探究阐述。

现代诸医家对血虚发热有了不同的研究。如彭俊峰^[3]认为“从血虚和阴虚的角度来看……血虚不会直接导致发热,如若发热,实为阴虚发热也。”“从临床实际来看,血虚患者一般情况下,不会产生发热症。只有在感邪时,特别是感受温热之邪时,才会出现发热的症状。”“从李东垣《内外伤辨》中的主要学术思想来看……当归补血汤可以认为是李氏为治气虚发热而设立的另一个代表方剂,其功用应该与补中益气汤相近似。”彭俊峰从三个方面探讨了血虚发热的病因病机。其一,血虚发热实为阴虚发热;笔者认为此说法过于偏颇。虽然血液属于阴液,但亦有包含主次之分。从病因来讲,正如何梦瑶《医碥·发热》所言“血虚发热,或由吐衄便血,或由产后崩漏一切失血所致。”或如《发热的辨证论治·血虚发热》所说:“血虚发热以心肝血虚为主,多发生在劳倦内伤或疮疡溃后及妇女经,产时或外伤失血过多所致。”^[4]而阴虚者是津液亏虚,出现一派燥象,咽干舌燥、鼻干口渴,且形体消瘦;其二,血虚发热为感受

* 基金项目:安徽中医药大学2015年国家级大学生创新创业训练计划项目资助(2015006)

** 通讯作者:董昌武(1965-),教授,博士,硕士生导师,研究方向:原发性高血压中医证候的分子流行病学研究。E-mail:dcw1018@aliyun.com