

文献研究

《吴普本草》的植物形态价值*

胡安徽**

(贵州师范大学、马克思主义学院、历史地理研究中心, 贵州 贵阳 550001)

摘要:《吴普本草》植物形态价值集中体现在关注植物形态的多个部位, 关注的主要部位为叶子, 描述细致形象, 药名包含植物形态信息等。然该书也存在着记载植物形态的药物数量有限、部分药物之间的植物形态可比性不强等缺点。《吴普本草》的植物形态不仅对完善本草著作的编纂体例产生了相当影响, 而且丰富了当时和后世药物学和植物学著作的内容, 还为相关学术研究和资源识别提供了参考。

关键词: 吴普本草; 植物形态; 价值; 影响

中图分类号: R 281.3

文献标识码: A

文章编号: 2096-1340(2016)03-0083-03

DOI: 10.13424/j.cnki.jsctcm.2016.03.032

Study of the Plant Morphology Value of *WuPu BenCao*

Hu Anhui

(Research Center of Historical Geography of Marxism Institute of Guizhou Normal University, Guiyang 550001, China)

Abstract the value of *WuPu BenCao* in plant morphology was concentrated on the focus of multiple plant morphology parts, especially the concentration and detail description of leaves and herbal names containing the plant morphology information. While, the defects existed, such as quantities which recorded the herbal plant were limited, comparability between some herbal plant was feeble. The plant morphology of *WuPu BenCao* not only produced influence to complete the compiling of *Bencao works*, but also riched the contents of the pharmacology and botany works at that time and later ages, which provided a reference for relevant academic research and resource identification.

Keywords *WuPu BenCao*; plant morphology; value; influence

植物形态是指植物的营养器官根、茎、叶和繁殖器官花、果实和种子的形态^[1]。《吴普本草》^[2]作者吴普, 三国时魏国人, 生卒不详。该书分玉石、草木、虫兽、果、菜、米食等6类, 收载药物441种, 是魏晋南北朝时期重要的药物学著作。学界对其研究颇多, 但有关植物形态价值的专论很少。拙文即从植物形态的视角探讨《吴普本草》, 以期从新视角认识《吴普本草》。由于《吴普本草》是药物学专著, 所载植物形态重点是从植物药材形态

即植物入药部位的形态进行记录, 故而本文关于植物形态价值的讨论在植物药材形态的基础上展开。

1 《吴普本草》植物形态资料辑录

《吴普本草》记载植物形态的内容主要集中在草木类和菜类药物中, 所载植物形态的药物有48种, 主要有人参、牛膝、委萎、房葵、麦门冬、署豫、细辛、鬼督邮、菴闾、芎藭、防风、丹参、狗脊、败酱、牡蒙、水萍、泽兰、木防己、款冬、牡丹、黄孙、附子、

* 基金项目: 贵州省哲社项目(编号15GZBY33)

** 作者简介: 胡安徽(1971-), 男, 河南唐河人, 博士, 副教授, 研究方向: 历史医学地理研究。Email: huanhui1996@163.com

乌头、半夏、大黄、桔梗、藜芦、秦钩吻、蜀漆叶、白及、茵芋、贯众、狼牙、茺菰、芫华、蒲阴实、山茱萸、紫葳、鬼箭、巴豆、蜀黄环、假苏等。如牛膝“叶如蓝,茎本赤”、败酱“其根似桔梗”、半夏“叶三三相偶,白华圆上。”^[2]

2 《吴普本草》的植物形态价值

2.1 关注植物形态的多个部位 《吴普本草》既有植物整体形态的描绘,如茵芋“状如莽草而细软”,又有根、茎、叶、花、实的描写,如败酱“其根似桔梗”、贯众“茎黑毛聚生”、假苏“叶似落藜而细”、玄参“华赤、实黑”等,还有植物内部组分的描述,如木防己“内黑文,如车辐解”、蜀黄环“纵理,如车辐解”,甚至还有植物器官分泌物的记述,如大黄“根有黄汁”。很明显,《吴普本草》关注了植物形态的多个部位,反映了吴普对植物形态的认识较为深入。

2.2 关注主要部位为叶子 尽管《吴普本草》关注了植物形态的多个部位,但关注的最主要部位是叶子。统计该著作所记植物形态,叶 39 项、根 20 项、茎 20 项、花 20 项、果实 17 项。显然,吴氏对叶的形态记载最多,对果实的记载最少。这与植物本身的特点有关,因为几乎所有的植物都有叶子,但不一定有果实。叶子裸露在植物外表,容易观察,对其描述的数量自然最多。很多植物没有果实,其记载数量必然要少。值得注意的是,吴氏对根的描述有 20 项,与茎、花数量一样。由于对根的观察较之于茎、花要费时费力,然其数量与茎、花相当,说明吴氏已认识到了根在植物药中的重要作用。

2.3 描述细致形象 如芫华,“叶青,加厚则黑,华有紫、赤、白者”,既描写了芫花叶由青到黑的动态变化,又记载了花的不同颜色。再如山茱萸,“叶如梅,有刺毛。二月华,如杏,四月实,如酸枣赤”,不仅注意了叶子上有刺毛而且关注了花的形状如杏花,以及果实像酸枣一样色红。又如大黄,“生黄赤叶,四四相当,黄茎,高三尺许,三月华黄,五月实黑,三月采根,根有黄汁”,不仅有叶子刚发芽时的颜色“黄赤”,还有叶子分布的特征“四四相当”,另有茎的颜色“黄”和高度“三尺许”,以及花和果实的颜色分别为“黄”和“黑”,根则有“黄汁”。再如芍药“根有节,似如马衔状”。这些描述

既细致又形象,为我们了解该时期的植物形态提供了帮助。

2.4 药名包含植物形态信息 如鬼箭又名“卫矛”,“矛”字明确了植物的整体如矛状。又如麦门冬又称“羊韭”“乌韭”“马韭”,说明其形态与韭菜相似。再如黄孙别名“蔓延”,显示了其向四周扩展延伸的外形。还如云实“一名员实,一名天豆”,表明其果实形状如豆。通草又称“附支”说明其可以附着、缠绕在其他植物上生长。“矛”“韭”“豆”为人们所熟知,“蔓延”“附支”颇为形象。用如此之名为药物命名,是抓住了植物形态的主要特征。

3 《吴普本草》植物形态记载的不足

毋庸讳言,《吴普本草》所记植物形态还有一些缺陷,如假苏“叶似落藜而细”,“落藜”是什么形态?又如茵芋“状如莽草而细软”,“莽草”又是什么形态?该书并未记载,自然不甚清楚。把该植物与另一种植物形态相比,前提是读者必须对另一种植物的形态特征较为熟悉,否则比较就无意义。“落藜”和“莽草”并不像前列“矛”“韭”“豆”等被人们所熟知,故而这样的记述价值有限。

另外,《吴普本草》描述植物形态的药物有 48 种,占所载植物药总数(148 种)的 32.4%,不足三分之一。《吴普本草》稍后的药物学典籍《本草经集注》^[3]共收载植物药 438 种,明确记述植物形态的有 287 种,约占所载植物药总数的 65.5%。与《本草经集注》相比,《吴普本草》关注植物形态的药物无论绝对数量还是所占比例数显然有限。

还要提及的是,《吴普本草》对某些植物形态的记载影响了后人对药物品种的判断,如人参“叶小兑,核黑,茎有毛”。有学者研究认为,此形态之人参是五加科刺人参 *Oplopanax elatus* Nakai,而非五加科人参 *Panax ginseng*^[4]。

4 《吴普本草》植物形态记述的影响

4.1 对本草著作编撰体例的影响 《吴普本草》在保留《神农本草经》正名、性味、功用、别名和产地等体例的基础上,又新增了植物形态体例,在介绍每味药物体例次序上形成了一般规律,即药名——别名——性味——产地与生长环境——形态——采集时间——加工——主治——配伍禁忌等^[5]。后世本草典籍基本遵循了这种编撰体例。在这种体例中,包括植物形态在内的药物形态是

重要组成部分,因此,《吴普本草》植物形态体例的出现对完善后世本草著作编纂体例有一定影响。

4.2 丰富了文献典籍内容 《吴普本草》之前的药理学代表著作是《神农本草经》,由于该书早已散佚,其是否载有药用植物形态内容存有争议,但《吴普本草》明确载有植物形态,不仅丰富了其本身的写作内容而且为后世许多文献的写作提供了材料,正如学者所言:北魏贾思勰《齐民要术》、南朝陶弘景《本草经集注》、唐代欧阳询《艺文类聚》、宋代李昉《太平御览》和掌禹锡《嘉祐本草》及唐慎微《证类本草》、明代刘文泰《本草品汇精要》和李时珍《本草纲目》,以及清代刘若金《本草述》和叶志诜《神农本草经赞》等均引用了《吴普本草》有关植物形态的内容,甚至日本人牛山香月《药笼本草》也引用了该书内容^[6]。由此而言,《吴普本草》丰富了当时和后世文献典籍尤其是药理学和植物学著作的内容。不仅如此,《吴普本草》对后世药理学、植物学乃至农学都产生了重大影响^[7]。

4.3 其他影响 《吴普本草》较为翔实的植物形态记载既能够为药学界、植物学界鉴别药用植物提供重要参考,还可以为医药学者通过植物形态对药物的考证、本草书籍的校勘提供基础,同时还有助于我们识别和区分不同地域的植物资源。

5 结论

《吴普本草》植物形态价值颇高,尽管其在植物形态记载上还存在一些问题,然瑕不掩瑜,展示

了所处时代我国本草学、药理学和植物形态学取得的成就。它不仅对完善本草著作的编纂体例产生了相当影响,而且丰富了当时和后世文献典籍内容^[8]。对《吴普本草》植物形态内容的辑录与探析,既能够为研究者提供较为便利的资料基础,又有助于加深读者对该书多角度、立体化的认识,还可以丰富我国药理学、本草学和植物形态史的研究内容。

参考文献

- [1] 中国植物学会. 中国植物学史[M]. 北京:科学出版社, 1994:9.
- [2] 吴普著,尚志钧等辑校. 吴普本草[M]. 北京:人民卫生出版社,1987.
- [3] 陶弘景编,尚志钧等辑校. 本草经集注[M]. 北京:人民卫生出版社,1994.
- [4] 孙娟娟,张瑞贤.《吴普本草》人参的考证[J]. 中国中药杂志,2010,35(12):1630-1632.
- [5] 吴鸿洲. 中医方药学史[M]. 上海:上海中医药大学出版社,2007:53.
- [6] 尚志钧. 吴普本草·附录·关于《吴普本草》若干问题的研究[M]. 北京:人民卫生出版社,1985:94-99.
- [7] 吴鸿洲. 中国医学史[M]. 上海:上海科学技术出版社, 2010:42.
- [8] 胡本祥. 关于中医药研究方法的思考[J]. 陕西中医学院学报,2015,38(6):1-3.

(收稿日期:2015-10-01 编辑:孙理军)

(上接第82页)

- [7] Tryggvason K. Unraveling the mechanisms of glomerular ultrafiltration; nephrin, a key component of the slit diaphragm[J]. J Am Soc Nephrol, 1999, 10(11): 2440-2445.
- [8] Ruotsalainen V, Ljungberg P, Wartiovaara J, et al. Nephrin is specifically located at the slit diaphragm of glomerular podocytes[J]. Proc Natl Acad Sci USA, 1999, 96(14): 7962-7967.
- [9] Luimula P, Ahola H, Wang SX, et al. Nephrin in experimental glomerular disease[J]. Kidney Int, 2000, 58(4): 1461-1468.
- [10] Kawachi H, Koike H, Kurihara H, et al. Cloning of rat nephrin; expression in developing glomeruli and in pro-

teinuric states[J]. Kidney Int, 2000, 57(5): 1949-1961.

- [11] 寇宗爽. 本草衍义[M]. 北京:商务印书馆,1959:49.
- [12] 傅衍魁,尤荣. 医方发挥[M]. 沈阳:辽宁科学技术出版社,1984:409.
- [13] 陈香美,陈以平,李平,等. 1016例IgA肾病患者中医证候的多中心流行病学调查及相关因素分析[J]. 中国中西医结合杂志,2006,26(3):197-201.
- [14] 高坤,孙伟. 益肾清利活血法治疗慢性肾小球疾病的经验[J]. 江苏中医药,2004,25(11):45-46.
- [15] 李娜,徐再春. 徐再春教授治疗慢性肾小球肾炎蛋白尿经验[J]. 陕西中医学院学报,2014,37(3):18-19.
- [16] 杨文珍,何灵芝. 何灵芝主任医师治疗肾性蛋白尿经验[J]. 陕西中医学院学报,2015,38(3):37-38.

(收稿日期:2015-04-08 编辑:文颖娟)