

特约专稿

引用:邢玉瑞.《黄帝内经》的研究方法与路径思考之三——《内经》研究的思考与展望[J].陕西中医药大学学报,2024,47(2):1-5.

《黄帝内经》的研究方法与路径思考之三^{*}

——《内经》研究的思考与展望

邢玉瑞^{**}

(陕西中医药大学,陕西 咸阳 712046)

摘要:通过对古今《内经》研究方法与路径的深入分析,提出今后《内经》研究应弘扬科学精神,具有多学科视野,围绕科学问题研究以及选择适宜的方法与路径,要围绕中医学理论与临床,采用考据学、语言文字学、发生学、诠释学、哲学方法论、多学科特别是现代医学与生物学等方法,揭示《内经》理论的实质,重构中医理论体系,回应现代实际需要,阐明《内经》乃至中医学学术发展规律,使《内经》的研究逐步从诠释、证实性研究发展为自主创新性研究,促进中医学术的创新发展。

关键词:黄帝内经;研究方法;研究路径;述评

中图分类号:R221

文献标识码:A

文章编号:2096-1340(2024)02-0001-05

DOI:10.13424/j.cnki.jsctcm.2024.02.001

Research Methods and Pathways of the *Inner Canon of Huangdi* Part Three —Reflections and Prospects on the Study of the *Inner Canon*

XING Yurui

(Shaanxi University of Chinese Medicine, Shaanxi Xianyang 712046, China)

Abstract: Through an in-depth analysis of the research methods and paths of the ancient and modern *Inner Canon*, it is proposed that future research on the *Inner Canon* should promote the spirit of science, have a multidisciplinary perspective, focus on scientific problem research, and choose appropriate methods and paths. It should revolve around the theory and clinical practice of traditional Chinese medicine, using methods such as textual research, language and writing, genetics, hermeneutics, philosophical methodology, and multidisciplinary approaches, especially modern medicine and biology, revealing the essence of the theory of the *Inner Canon*, reconstructing the theoretical system of traditional Chinese medicine, responding to modern practical needs, elucidating the development laws of the *Inner Canon* and even the academic development of traditional Chinese medicine, gradually developing the research of the *Inner Canon* from interpretive and confirmatory research to independent and innovative research, and promoting the innovative development of traditional Chinese medicine academia.

Key words: *Inner Canon of Huangdi*; Research methods; Research path; Review

^{*} 基金项目:陕西省中医药管理局中医藏象理论重点实验室建设项目(陕中医药发[2018]32号);陕西中医药大学中医经典理论研究创新团队建设项目(2019-YL01)

^{**} 作者简介:邢玉瑞,教授,博士生导师,研究方向:中医理论与方法论研究。E-mail:xingyurui@163.com

通过对古今《内经》研究方法与路径的深入分析,可以看出有关《内经》的研究,呈现出历代绵延不断,现代高度重视,方法逐步多样,研究不断深入,成果颇为丰硕的态势,但也存在一些问题,值得我们深入思考。

1 弘扬科学精神

科学精神的核心是追求逻辑上的自洽与寻求可重复的经验证据,以及以此为根基的怀疑与批判精神。法国哲学家、科学家笛卡尔^[1]在《哲学原理》中说:“为了追求真理,我们必须在一生中尽可能把所有的事情都来怀疑一次。”《内经》作为中医学最具代表性的经典,受到历代学者的尊崇,王冰序称其为“至道之宗,奉生之始”^[2],张介宾《类经》序言其“言言金石,字字珠玑,竟不知孰可摘而孰可遗”^[3]。然对《内经》的尊崇及对中医学的信仰,不能等同于对《内经》的研究,况且《内经》毕竟是二千多年前的产物,历史的局限避免不了精华和糟粕并存的现实。因此,对《内经》的研究必须坚持实证、理性、怀疑、批判等科学精神,敢于以质疑批判的眼光加以审视,搞清楚原文讲了什么、为什么这样讲、讲对了还是错了、为什么说对了还是错了、所讲内容在现代还有什么价值五个层次的问题。如《灵枢》论述营卫昼夜运行规律,给出了二十八脉长 16.2 丈,一息气行 6 寸,一昼夜呼吸次数 13500 息三个数据,以说明营卫昼夜运行 50 周次,我们就需要考问这三个数据从何而来?为什么经脉的长度只计算 28 条经脉?一昼夜呼吸次数的数据是否正确?是先有 50 周次的提法然后寻找数据加以说明,还是从上述三组数据推论出营卫一昼夜运行 50 周次?通过对上述问题的解答,就可以发现中医对营卫昼夜运行规律的认识,是基于模式推演先提出昼夜循环 50 周次,然后根据术数等原理安排数据以说理^[4]。由此也导致经脉走向从马王堆出土帛书的向心性而改变为《灵枢·经脉》等的阴阳相贯的循环运行,同时也为诊脉独取寸口提供理论支持。再如《素问·刺禁论》在针灸禁忌之间的语境下,提出了“肝左肺右”之说,本来是“刺禁论”的作者错误地将实体脏器的部位答成了五行五脏功能模型,但古今医家在经典崇拜的思想影响下,或无视《黄帝内经》问答之间的矛盾,或

虽然意识到问答之间的矛盾,但又为之辩护,由此引起了一场千余年的学术争鸣^[5]。又如《内经》关于岁会之年的计算及其与平气的关系,一般根据《素问·六微旨大论》“木运临卯,火运临午,土运临四季,金运临酉,水运临子,所谓岁气,气之平也”,认为岁会之年只有丁卯、戊午、甲辰、甲戌、己丑、己未、乙酉、丙丁八年。但是,按照岁会计算标准,即《天元纪大论》所谓“承岁为岁值”,以及张介宾所谓“乃中运之气与岁支相同者是也”,对六十年逐一推算,则岁会之年除上述八年外,还有壬寅、庚申、癸巳、辛亥四年,其岁运与年支五行属性相同,也应属于岁会之年。但是后人因为本篇原文只提了八年,因而便以所谓“四正支”来加以解释,认为除此八年之外的四年,叫“类岁会”,即似岁会而实非岁会。如此则违背了《黄帝内经》有关岁会的定义标准,况且《黄帝内经》也没有“四正支”的提法,因此岁会之年应计为十二年。当然,岁会十二年又与天符、同天符、同岁会相互交叉,其中单纯属于岁会之年者只有丁卯、丙子、辛亥、庚申四年,大概只有此四年符合《素问·六微旨大论》“所谓岁会,气之平也”的要求,为平气之年。对于类似的观点,我们要敢于发现其错误及其之所以错误的原因,然后加以摒弃。

2 具有多学科视野

《内经》的成书,本身就是在总结我国秦汉以前医疗经验的同时,汲取和融会了当时先进的哲学、自然科学成就及其特有的思维方法,使之成为一部以医学为主体,融入哲学、天文、历法、气象、地理、心理等多学科知识的著作,呈现出充分的开放性。而学科相互交叉、融合与会聚,新兴学科不断涌现是现代科学发展的基本规律,特别是现代系统科学、科学哲学、大数据技术等研究,既为中医学的发展带来挑战,同时也为中医理论的发展带来机遇。另外,从系统科学的角度而言,任何一门科学,都是一个相对独立的系统,而每一个科学系统都具有开放和封闭的两重性。因为一个系统之所以成为系统,就在于它对于环境具有一定的相对独立性;同时,客观世界又处于普遍联系中,因而每个系统又都是具有开放性的系统。开放不仅是系统自组织的前提,而且是系统得以在动态

之中保持稳定存在的前提。系统只有在适当开放的条件并在开放之中来保持自己的稳定;一旦系统完全封闭起来,系统很快就会走向衰亡^[6]。多学科特别是新兴学科有可能包含着能够为《内经》研究提供新视角的学科,因此,《内经》研究也必须采取开放的态度,吸收其他学科的方法及知识为我所用。否则,如果《内经》研究仍然采用“以学科为中心”的知识产生途径,利用本学科的基本原理研究本学科的问题,严格限定研究的范围,在本身的学术框架内活动,并产生关于界定为本学科的知识,势必将走向衰败。

3 围绕科学问题研究

自然科学发展的历史表明,问题是科学发展的真正灵魂,贯穿于科学研究的始终。著名科学哲学家卡尔·波普尔^[7]指出:“科学和知识的增长永远始于问题,终于问题——愈来愈深化的问题,愈来愈能启发新问题的问题。”《内经》的写作形式本来就是围绕重要的医学问题展开的,由黄帝提出问题,岐伯等诸医臣作答,往往一个问题解决了,又由此再提出新问题,把问题或引向深入,或引向广泛,层层剖析,最终比较清晰地把概念、观点、理论表达出来。因此,对《内经》的现代研究,就需要结合现代社会的实际需求,凝练出科学问题,然后围绕科学问题开展研究。以运气学说的研究为例,古人基于“天人合一”的哲学观,运用关联性思维的方法提出了天文、气候、物候与人体生理病理之间相关的思想,但由于历史的局限,古人不可能揭示出天文、气候、物候与人体生理病理相互影响的规律。对此笔者曾借助于发生学、逻辑学、实践验证等方法,从干支纪年的天文学依据、天文与气候变化的关系、平气推算的依据与一致性、运气预测的必备要素、极端气候事件与运气学说的关系、气候变化与人类疫病流行关系等6个方面进行了讨论^[8]。其实即使在现代科学技术条件下至今也没有完全说明它们之间相互影响的具体机制,如天文现象如何直接影响人体以及通过对气候、物候的影响而间接作用于人体?气候变化如何直接人体以及通过对自然环境、病原微生物等的影响而间接作用于人体?自然环境、病原微生物等如何直接影响人体?人类活动又如何影响

气候、自然环境及病原微生物的繁衍、传播等?人体如何适应气候、环境的变化?诸如此类问题,有待于我们抛弃干支符号推演工具,采用天文学、大气科学、流行病学、统计学、计算机技术等多学科的方法与技术,以探求天文、气候、物候与人体生理病理相互影响的规律,并由此促进中医天文医学、气象医学、环境医学等新学科的诞生,而不是固守原有理论,千方百计地试图加以验证。

另外,从时空维度而言,《内经》更重视时间维度,对时间与生命活动以及疾病的防治积累了较为丰富的实践经验,并从理论上进行了有益的探索,提出了时脏相关的命题,由此可开展时间医学的研究。再如《素问·六元正纪大论》提出“有故无殒,亦无殒”的观点,认为药物的效用、毒性反应与患者机体的状态相关,由此开启了中药毒性评价的新思路与新方法^[9]。总之,挖掘《内经》理论与经验总结中所蕴含的科学问题,为现代学者的研究可以提供极佳的思路与方法。

4 选择适宜的方法与路径

研究的对象与目的,往往决定着研究的方法。与《内经》的对话总是为了解决当下所遇到的问题,由于研究目的的不同,所采用的方法自然不尽相同。医学理论与临床医学的研究,永远是《内经》研究的主体,此外,结合以往研究情况,现代《内经》研究的方法与路径选择可考虑如下几个方面。

4.1 考据与语言文字学方法 以考据学、语言文字学为主的文献学方法,由于以往的研究成果颇丰,加之现代学者目录学、版本学、文字学、音韵学、训诂学等方面知识的欠缺,考据与语言文字学方面的研究很难取得较大成效,除非有新的有关简帛文献出土,这一方面的研究将不会受到大家的关注。当然,可以与其他相关学科人员合作,借用现代语言学的新方法开展跨学科的研究,特别是认知语言学作为一门研究语言的普遍原则和人的认知规律之间关系的语言学流派,其范畴化与原型、概念框架、认知模型、隐喻认知、意象图式、体验性假说等理论与方法,值得《内经》研究借鉴。

4.2 诠释学方法 诠释学方法引入《内经》乃至中医学的研究,虽然已有近20年的历史,但研究还相

对薄弱,存在着过度诠释、逻辑混乱、盲目自信等问题,需要充分借鉴经典诠释学、哲学诠释学、创造的诠释学、科学诠释学等诠释学不同门类的理论与方法,认真研究诠释学在《内经》研究中应用的原则、路径、方法等,系统开展《内经》核心理论的现代诠释,讲清楚我是谁、我从哪里来、我将走向何方等问题,实现从中医经典到现代语言、从中国传统学术到现代科学语境等不同层次的转换,建立和完善概念明确、结构合理的中医理论体系,阐发中医理论的科学内涵,促进中医理论的创新,提升其指导临床实践与科学研究的能力^[10]。

4.3 发生学方法 《内经》的发生学以往研究较多,但大多聚焦于藏象、经脉、营卫、运气学说等本体理论层面^[11-13],后续从横向可研究的内容还比较多,如出土简帛(包括非医简帛)与《内经》,特别是最近出版的《天回医简》与《内经》的研究尚处于起步阶段;诸子与《内经》的研究尚待深入。其他如古代天文律历与《内经》、术数与《内经》、“轴心时期”中西方思想对医学影响的比较研究等,都十分值得深入研究。

4.4 哲学思维方法 《内经》哲学思维方法的研究,有关气、阴阳、五行、天人合一观、中和思想、变易思想、三才思想、象或象数思维等中国传统哲学思维方法,以及现代认知科学中的隐喻认知研究的都较为深入。但《内经》的逻辑思维特别是中国古代推类逻辑的研究则为其薄弱环节,运用西方现象学、身体或具身认知等方法研究《内经》,尚有较大空间。

4.5 理论重构研究 自杨上善《太素》始直至现代中医规划教材,中医理论的重构可谓绵延不断,但还很不完善,有待于从概念、建构方法、理论框架、理论证伪等方面加以深入研究。笔者也曾提出对中医的科学体系进行解构与重建^[14],并对中医脉概念进行了重构^[15]。臧守虎^[16]明确提出中医理论需要解构与重构,王琦院士在2022年中医基础理论年会的报告专门阐述了中医理论的重构问题,指出理论重构是中医药发展的必然进程。因此借助逻辑学、框架理论等方法,以坚实的文献研究为基础,对中医理论体系概念范畴进行“名”与“实”的源流考证,理清不同时代相关概念的发展

演变,规范名词术语表述,准确揭示概念的内涵与外延,明晰概念间的关系,构建结构合理、层次清晰、概念明确、表述规范,能够指导临床,体现学科内在规律的体系框架,也是《内经》当下研究的重点之一。

4.6 多学科研究 以往《内经》的多学科研究大多基于两个方面,一是《内经》与古代多学科知识的关系,基本属于一种发生学的研究;二是从现代科学的角度对《内经》的解读,特别是借助系统科学(包括一般系统论、控制论、信息论、耗散结构理论、协同学、突变论、超循环理论等)思想阐述《内经》的相关理论,本质上仍属于一种科学诠释学研究。现代更重要的应是基于对《内经》理论的本质揭示,借用多学科的知识与方法,交叉融合创新中医理论与方法技术,如创建中医时间医学、中医气象医学、中医心理医学、中医环境医学、中医系统论与系统工程学、中医全息论等,或深化这些方面的研究,以促进中医学的创新发展。

在多学科研究中,要重视现代医学与生物学方法的应用,特别是其中所蕴含的逻辑、数学与实验方法。毕竟中、西医学面对同样的研究对象和经验事实,只是在不同思维方式的引领下,用两套不同的语言表述了相同的经验事实。如黄龙祥^[17]整合古典针灸学和现代医学视角,发现“经脉”“络脉”“孙脉”与大血管、中小血管、微细血管相当;脉中“血”、溪谷间“津液”概念与现代医学的血液及细胞外液的概念相同;脉外之卫气,是指调控脉内血行的结构和抵御外邪的结构,相当于现代医学调控血管舒缩的自主神经、血管自身的调控结构及免疫系统的结构。如此,可以促进中、西医学的互通,以便于借鉴现代科学技术手段开展中医学的研究,如从《内经》有关经筋的论述,发展为中国经筋学^[18]、筋膜学^[19]、经筋疗法、腧穴筋膜扩展疗法等。

5 小结

《内经》的研究,要围绕中医学理论与临床,采用考据学、语言文字学、发生学、诠释学、哲学方法论、多学科特别是现代医学与生物学等方法,揭示《内经》理论的实质,重构中医理论体系,回应现代实际需要,阐明《内经》乃至中医学学术发展规律,使

《内经》的研究逐步从诠释、证实性研究发展为自主创新性研究,促进中医学术的创新发展。

参考文献

[1] 笛卡尔.哲学原理[M].关文运,译.北京:商务印书馆,1958.

[2] 王冰.黄帝内经素问[M].北京:人民卫生出版社,1963.

[3] 张介宾.类经[M].北京:人民卫生出版社,1965.

[4] 邢玉瑞.大衍之数:揭开《黄帝内经》营卫循行的密码[J].北京中医药大学学报,2019,42(12):977-982.

[5] 邢玉瑞.《黄帝内经》“肝左肺右”说的学术争鸣与启示[J].中医杂志,2020,61(9):753-756.

[6] 邢玉瑞.中医学的科学文化研究[M].北京:中国中医药出版社,2021.

[7] 卡尔·波普尔.猜想与反驳:科学知识的增长[M].上海:上海译文出版社,1986:318.

[8] 邢玉瑞.运气学说的科学性探讨[J].世界科学技术-中医药现代化,2016,18(9):1447-1451.

[9] 邢玉瑞.“有故无殒亦无殒”思想古今应用探讨[J].中国中医基础医学杂志,2020,26(8):1045-1046.

[10] 邢玉瑞.诠释学与中医学研究述评[J].北京中医药大

学学报,2016,39(9):714-719.

[11] 邢玉瑞.《黄帝内经》研究十六讲[M].北京:人民卫生出版社,2018:361-413.

[12] 王丹.营卫学说的发生学研究[D].咸阳:陕西中医药大学,2020.

[13] 孟庆岩.《内经》运气学说的发生学研究[D].济南:山东中医药大学,2018.

[14] 邢玉瑞.论科学精神与中医理论研究[J].山西中医学院学报,2002,3(2):4-6.

[15] 邢玉瑞.中医“脉”概念框架研究[J/OL].北京中医药大学学报. <https://link.cnki.net/urlid/11.3574.R.20240115.1151.006>.

[16] 臧守虎.中医理论需要解构与重构[J].山东中医药大学学报,2006,30(3):181-182.

[17] 黄龙祥.新古典针灸学大纲[M].北京:人民卫生出版社,2022:64.

[18] 薛立功.中国经筋学[M].北京:中医古籍出版社,2009.

[19] 原林,王军.筋膜学[M].北京:人民卫生出版社,2018.

(修回日期:2023-06-28 编辑:巩振东)