

文献研究

《伤寒论》“六经气化”说探析^{*}杨茹芸¹ 姚鹏宇²

(1. 山东中医药大学国际教育学院 山东 济南 250355;

2. 山东中医药大学中医学院 山东 济南 250355)

摘要:“六经气化”说是研究《伤寒论》六经病的病因病机及其辨治规律的一门学说,从发展史研究、概念解析、研究现状分析三个角度对其简要介绍。明确“六经气化”说的历史沿革,探讨代表人物学术思想;对“六经气化”说两大组成部分“天人相应”观点及“标本中气”理论的基本概念诠释说明;参考国内外研究近况对“六经气化”说相关研究,从理论阐述、发挥、诸家探讨、临床实践及学说异议等5个方面进行文献梳理归纳总结。

关键词:六经气化;标本中气;天人相应;研究现状

中图分类号:R222.2 **文献标识码:**A **文章编号:**2096-1340(2017)03-0082-04

DOI:10.13424/j.cnki.jsctcm.2017.03.027

“六经气化”说系古代医家研究《伤寒论》的重要学说之一,其根据《素问》王冰增补“运气七篇大论”中“六经标本中气”理论及“天人相应”的整体观念,分析阐发《伤寒论》六经病之发生、发展及证治规律,以指导临床。

1 历史沿革

“气化”学说源于《素问》中的运气七篇大论。《素问·六微旨大论》曰:“上下有位,左右有纪……因天之序,盛衰之时,移光定位,正立而待之,此之谓也。少阳之上,火气治之,中见厥阴……所谓本也,本之下中气之见也,见之下气之标也。本标不同,气应异象。”《素问·至真要大论》曰:“少阳太阴从本,少阴太阳从本从标,阳明厥阴不从标本,从乎中也。故从本者化生于本,从标本者有标本之化,从中者以中气为化也。”^[1]金·刘完素以“五运六气”推演疾病发病规律,提出“大凡治病,必先明标本”,促进“气化”学说形成。明·张介宾(1563-1640年)《类经图翼·标本中气从化解》以“标本中气”解释脏腑经络间气化规律,阐发六经病变机理及治疗用药的生理基础,为研究伤寒论的重要学派——六经气化学派的形成奠定了基础^[2]。

系统提出“六经气化”理论的是钱塘医派的张

志聪(公元1610-1695年)、张令韶(公元1644-?)。张志聪在《伤寒论集注·伤寒论本义》中说:“仲祖著伤寒原名《卒病论》,本于五运六气阴阳大论,故释人之阴阳应天地之六气。”他还说:“治伤寒六经之病,能于标中求之,思过半矣。”二张融会《内经》“六气”“标本中气配属与从化”规律和“天人相应”模式,从三阴三阳及气化的角度,分析《伤寒论》六经的生理特性和病理变化,依据八纲辨证的不同来解释人体感受外邪之后,所现诸症及疾病过程中的不同阶段救疗之法。至此“六经气化”说正式成形,并成为钱塘医派学术特征之一。钱塘医派另一代表人物高士宗(公元1634年-?)于《医学正传》提出“以药性之运气合人身之运气而用之”,“气化”学说得到进一步的拓展应用。^[3]

自张氏之后,历代医家在“六经气化”说系统构架下各抒己意。如黄元御(1705-1758年)在《伤寒悬解·六气司令》称“人身十二经,仲景伤寒,但立六经者,少阴、少阳、阳明,手经司气,而足经从化者也;厥阴、太阴、太阳,足经司气而手经从化者也”^[4]完善了六经从化关系,提出“两经同气”的观点。陈修园(1753-1823年)于《伤寒论浅注·自序》称“六经之本标中气不明,不可以读《伤寒

^{*} 作者简介:杨茹芸(1965-),女,中国台湾彰化人,山东中医药大学金匱专业博士生,主要从事《伤寒杂病论》的理论临床研究。Email:1050359027@99.com.