

理论探讨

比较三步九法整颈疗法与常规方法治疗 颈椎病疗效的 Meta 分析

赵海恩 李东升 刘建军 魏 延

(第二炮兵工程大学门诊部,陕西 西安 710025)

摘要:目的 通过 Meta 分析比较三步九法与常规方法治疗颈椎病的有效性和安全性。方法 计算机检索万方、知网等中文数据库,纳入关于比较三步九法与传统方法治疗颈椎病的相关研究并进行 Meta 分析。结果 纳入 8 篇研究共 905 例病例,其中三步九法组 457 例,常规方法组 448 例。结果显示三步九法与常规方法相比较,三步九法对颈椎病疼痛的缓解效果明显,而且治疗的总有效率显著的高于常规治疗方法。二者均无报道相关的并发症。结论 三步九法整颈疗法和传统治疗方法相比较,疼痛缓解程度明显,总体治疗效果好,安全性好。三步九法整颈疗法具有显著的优越性。

关键词:三步九法整颈疗法;颈椎病;Meta 分析

中图分类号: R 681.5⁺5 **文献标识码:** A **文章编号:** 2096-1340(2016)05-0008-04

DOI: 10.13424/j.cnki.jsctem.2016.05.003

颈椎病是临床上常见于中老年人的病症,其主要症状为颈肩部放射痛。现代医学认为,颈椎病是在颈椎间盘退行性变的基础上,累及相应节段的神经和血管,从而引起相应的临床症状^[1]。对于颈椎病患者来说,只有那些对正规保守治疗无效的患者才考虑行手术治疗。手术治疗风险大、费用高、住院时间长,不到非不得已的情况下,大多数人难以接受手术治疗。为此,探索有效的保守治疗方法任重而道远。目前保守治疗的方案很多,包括药物治疗、牵引治疗、中医推拿等,但是效果都不甚理想。整颈三步九法是上海中医药大学附属龙华医院施杞教授在继承石氏伤科内治经验,不断发展与创新,结合现代生物力学等研究成果,创立的退变性筋骨病系列治疗方法^[2]。已经有大量的文献对三步九法及传统治疗方法进行了比较,本文在前期研究的基础上,对相关的文献进行 Meta 分析,为整颈三步九法疗效提供系统的循证医学证据。

1 材料及方法

1.1 检索策略 通过万方数据库、中国知网数据库进行系统的文献检索,检索时间节点从 2000 年 1 月~2015 年 6 月。关键词包括三步九法、颈椎

病、随机对照临床研究、对比研究。由两名研究人员单独搜索文献并收集符合纳入条件的研究,提取文献中研究指标的相关数据;若二人存在意见分歧,则通过第三人讨论决定。

1.2 研究指标 研究指标包括治疗后的总体有效率和治疗后疼痛恢复程度,疼痛以 VAS 评分 (Visual Analog Scale) 评估。

1.3 纳入及排除标准 纳入标准:①原始文献的语言是汉语;②研究对象是初诊的颈椎病患者;③治疗方法包括三步九法;④结果指标至少包含一个本文的研究指标;⑤有完整数据的全文文献。

排除标准:①研究中包含有基础疾病的患者,包括急性感染、糖尿病、高血压;②原始数据不全并且联系原文作者仍然未获取数据;③重复研究的不同报道。

1.4 统计学方法 使用统计学软件 Review Manager 5.2 对提取的数据进行 Meta 分析。对于连续变量指标 (VAS),计算两组的均值差 (MD) 及其 95% 可信区间 (CI);而对于二分类变量指标 (总体有效率),计算两组的相对比值 (RR) 及其 95% 可信区间 (CI)。通过异质性检验,定义 $P < 0.10$ 或者 $I^2 > 50\%$ 为两组之间存在异质性,对于