

本科《针灸学》教学考核评价体系研究^{*}

——以陕西中医药大学为例

杜旭 王瑞辉 刘娟 何玲 杨斌

(陕西中医药大学针灸推拿学院, 陕西 咸阳 712046)

摘要:《针灸学》作为中医学、中西医临床医学等专业的核心课程之一,其教学也面临着种种挑战。特别是考试评价体系这个核心因素,存在一定不足,在一定程度上弱化了考试功能的正常发挥和教育目标的实现,有待改进。通过对学生进行调查问卷,分析了陕西中医药大学本科《针灸学》教学考核评价体系的现状。结果表明,学生们主张对现有体系做微调,即不必完全改变原有体系,否则可能因师生均不能适应而失去提高教学水平、促进学生成长的根本目的。因此,本课程的教改更应该关注学生的需求,找到改革与稳定的平衡点,广泛听取各方意见和建议,制定更加符合实际的考核评价体系,更好的促进本课程的教学工作。

关键词: 针灸学;考核评价体系;思路

中图分类号: R 245

文献标识码: A

文章编号: 2096-1340(2016)04-0115-03

DOI: 10. 13424/j. cnki. jsctcm. 2016. 04. 038

《针灸学》是我校针灸推拿学院(系)开设最早的课程,也是我校中医学、中西医临床医学等专业的核心课程之一。随着中医药教育事业的发展,《针灸学》教学也面临着种种挑战,特别是考试评价体系这个核心因素,亟需进一步改进。笔者作为长期从事《针灸学》课程教学的专业教师,对此也有诸多感触与思考,与同道共商榷。

1 《针灸学》课程考核评价体系现状

《针灸学》目前的考核评价体系,偏重于考查人脑储备知识的能力,而不是人脑运用知识的能力。相当一部分的学生学习基本上是“上课记笔记,下课看笔记,考试背笔记,考后全忘记”。这种考核评价体系过分注重总结性评价,在一定程度上弱化了考试功能的正常发挥和教育目标的实现,不仅影响了高等教育质量,同时也影响了广大学生的学习积极性,不利于高素质医学人才的培养,存在一定不足。

1.1 考试目的较模糊 考试是根据一定的标准,对学生学习效果进行价值的判断,是检验教学工作好坏以及学生学习质量高低的重要手段和决定性环节,是对学校教学质量进行评估的一个重要

方法。长期以来,由于受应试教育思想的影响较大,无论是管理者、教师,还是学生,对考试的导向性指挥作用认识较模糊。教师主要通过试卷笔试来评价学生的成绩,学生学习也主要是为了卷面成绩,最终会影响对学校教学效果和教学质量整体水平的了解。

1.2 考试内容不够全面 受传统考试目的的影响,现行考试的内容在很大程度上仍然局限于书本(教材)知识或笔记内容本身,考试注重基本知识、基本概念、基本规律的测试,对记忆能力和共性知识考核较多,忽视对学生知识运用、科学思维和创新能力的考核,对《针灸学》的其他学习环节考查偏少。这种以测量学生“知识接受度”为主要内容的考试,有时不但没有起到促进学生智能发展和激励学生主动研习的作用,反而可能加速了学生消极应付考试和瞬时遗忘的进程。

1.3 考试方式较单调 目前存在几多几少的现象:一是闭卷考试多,开卷考试少;二是笔试方式多,口试答辩方式少;三是理论考试多,技能操作、实践能力考查少;四是一次定结论多,数次考试综合考评少。这种单一的考试形式虽然操作简单,

^{*} 基金项目:陕西中医药大学教育教学改革研究项目(2013jg05)