

# 《方剂学》“三段式”教学法应用探析<sup>\*</sup>

王虎平<sup>\*\*</sup>      吴红彦<sup>\*\*\*</sup>      刘喜平

(甘肃中医药大学,甘肃 兰州 730000)

**摘 要:**为促进学生学习《方剂学》的积极性、主动性,提高学习效果,甘肃中医药大学方剂学教学团队经过多年的探索和尝试,开展了独具特色的“三段式”教学法,第一阶段是在开课之初,教师全面细致地讲解方剂的基本知识,示范学生分析领悟方剂的思路与方法,在“授之以鱼”的过程中实现“授之以渔”的目的;第二阶段是在“以鱼得渔”的前提下,由前期的“填鸭式”教学换之以崭新的“翻转课堂”,教师由“教书”转变为“解惑”,学生由“要我学”转变为“我要学”;第三阶段即进入了完全以学生为主体、以学生为中心的自学自演阶段,教师由传统的“唱戏”转变为“搭台”,学生由一贯的“去听课”转变为“来讲课”。如此,“三段式”教学法大力促进了学生学习的积极性、主动性,提升了学生提出问题、分析问题及解决问题的能力,得到了学生的高度认可,得以在我校方剂学实际教学中广泛应用,并且取得了良好的效果。

**关键词:**方剂学;三段式教学法;教学改革

**中图分类号:** R 659. 21      **文献标识码:** A      **文章编号:** 2096-1340(2016)03-0124-03

**DOI:**10. 13424/j. cnki. jsctcm. 2016. 03. 046

方剂学是研究方剂组方原理、配伍规律及其临证运用的一门学科<sup>[1]</sup>,既是中医学的基础课、主干课,又是连接中医基本理论与临床应用的桥梁课,因此,方剂学的学习既要有中基、中诊及中药学的前期基础,又要有临床各科常见病、多发病的诊治体现,所以学习难度相对较高,导致学生的学习积极性低、主动性差。如何提升学生学习方剂学的兴趣,促进学习的积极性、调动学习的主动性是方剂学教学成败的关键点。

为了促进学生学习的积极性、主动性,提高学习效果,甘肃中医药大学方剂学教学团队经过多年的探索和尝试,开展了独具特色的“三段式”教学法<sup>[2]</sup>,并在实际教学中广泛应用且取得了良好的效果。

## 1 “三段式”教学法的实践与分析

**1.1 教学对象** 中西医结合专业 2011 级 A、B 班,A 班做普通讲授为对照组,B 班为“三段式”教学的试验组。见表 1。

**表 1** 两组学生前期基础课程的成绩对比 ( $\bar{x}\pm s$ )

组别	n	前期基础课程成绩平均分		
		中医基础理论	中医诊断学	中药学
对照组	85	72.1±15.6	70.3±15.2	76.2±17.7
实验组	83	72.4±14.2	70.5±16.5	75.9±16.8

注:与对照组相比, $\Delta P<0.05$

由表 1 可知,在试验前 A、B 两班学生的中医基础理论、中医诊断学及中药学的成绩没有显著差异( $P>0.05$ ),说明学习方剂学的前期基础是相同的。

**1.2 操作方法** A 班作为对照组,采用常规普通理论讲授。B 班作为“三段式”教学法的试验组,方剂学课程前 1/2 的方剂由任课老师按理、法、方、药完整讲解;中间 1/4 的方剂由任课教师课前提出相关问题,由学生课后查找资料解决问题,在课堂上以提问的方式首先由学生作答,最后由教师补充完善;最后 1/4 的方剂完全由学生自己讲解,全班自由组合为 10 个小组,每组 10~11 人,由任课教师提前给出学生讲解的 10 首方剂并抽签决定每

<sup>\*</sup> 基金项目:甘肃中医药大学教改项目(2013-ZB09);甘肃省精品课程-方剂学支撑项目

<sup>\*\*</sup> 作者简介:王虎平(1980-),男,讲师,在读博士,主要从事方剂学教学与科学研究。E-mail:whupboy@126.com

<sup>\*\*\*</sup> 通讯作者:吴红彦(1963-),男,教授,博士研究生导师,长期从事方剂学教学与科学研究。E-mail:why@126.com

组具体讲授的方剂,全组人员共同查找资料,拟定讲授方案,制作授课 ppt,最后推举一人作为课堂主讲,推举一人作为评委,限定讲课时间 20 ~ 30 min,讲完之后由全班同学及任课教师针对主讲人或同组的某一同学自由提问,由被提问同学做出回答,同组同学作补充。最后依据 10 位评委的平均评分作排名并予以公示,同时给每位同学记平时成绩一次,除主讲同学多加 2 分外,其余同学皆以所在组别平均得分为准。

1.3 评估方法

1.3.1 期终考试 将本学期两组学生期终考试成绩的总分、基础知识得分及病案分析得分分别进行统计学分析,以检验两班学生基础知识的掌握及临床思维能力的差异性。

1.3.2 量表评估 授课结束后,将该课程有关教学评估的内容制成客观问题以调查问卷的形式由学生填写,并将结果加以统计分析,量表评估参考文献方法<sup>[3]</sup>。调查问题包括:①是否喜欢在方剂学教学中采用此教学法;②是否能提高理论知识运

用于实际临床的能力;③是否能提高自学能力、检索查阅能力;④学习花费时间的长短;⑤还需要做哪些改进等。

1.4 统计学方法 计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示,以 SPSS13.0 统计软件进行 Dunnett-t 检验,  $P < 0.05$  为差异有统计学意义。

1.5 评估结果

1.5.1 两组学生期终考试总分比较 见表 2。

表 2 两组学生期终考试总分比较

组别	n	最低分	最高分	总分平均值
对照组	85	29	97.5	77.6±14.2
试验组	83	33.5	100	77.5±12.7

注:与对照组相比,  $\Delta P < 0.05$

由表 2 可知,两组学生期终考试总分平均值比较无统计学意义 ( $P > 0.05$ ),不具差异性。

1.5.2 两组学生对基础知识掌握程度的比较 见表 3。

表 3 两组学生对基础知识掌握程度的比较 ( $\bar{x} \pm s$ )

组别	n	单选题平均分	多选题平均分	填空题平均分	方剂组成平均分	简答题平均分
对照组	85	30.3±1.5	3.4±1.2	9.3±1.1	18.7±3.4	9.4±1.8
试验组	83	26.1±1.7 $\Delta$	6.2±0.9 $\Delta$	6.2±1.4 $\Delta$	19.1±3.7	13.1±1.1 $\Delta$

注:与对照组相比,  $\Delta P < 0.05$

由表 3 可见,两组学生单选题、填空题得分平均值比较,对照组明显高于试验组,有显著性差异 ( $P < 0.05$ );多选题及简答题得分平均值比较,试验组明显高于对照组,有显著性差异 ( $P < 0.05$ );方剂组成得分平均值比较不具统计学意义 ( $P > 0.05$ )。可见“填鸭式”的精讲教学在细节知识的记忆方面优于三段式教学,但在知识的系统化和内容的组化方面三段式教学凸显优势。

1.5.3 两组学生在临床思维能力方面的比较 见表 4。

表 4 两组学生在临床思维能力方面的比较

组别	n	最低分	最高分	病案分析题平均分
对照组	85	0	7	3.6±0.6
试验组	83	0	7	5.2±0.7 $\Delta$

注:与对照组相比,  $\Delta P < 0.05$

由表 4 可知,两组学生病案分析题得分平均值比

较,试验组明显高于对照组,有显著性差异 ( $P < 0.05$ )。可见,在三段式教学的过程中,学生通过对提出问题的思索、对相关资料的查阅及相互之间的讨论交流大大提高了他们分析问题、解决问题的能力,培养了他们在临床组方、用方的能力。

1.5.4 问卷调查结果 课程结束后,针对实验班同学发放调查表 83 份,收回 83 份,其中有效调查表 83 份,问卷调查表有效率 100 %。

问卷调查显示:98 % 的学生认为在方剂学授课中采用三段式教学法,不仅提高了他们的动脑率,还提高了动手率,更是提升了学生的参与率,能很好的调动学生对方剂学课程学习的积极性和主动性,喜欢在方剂学教学中采用此教学法;87 % 的学生认为三段式教学法提高了他们综合运用理论知识分析问题、解决问题的能力;100 % 的同学认为能培养他们查阅资料的能力,有利于今后开展科学研究与自学能力的养成;但 12 % 的同学认

为三段式教学法的第三段需要学生自己查阅资料,制作课件并独立讲授,将会占据过多的业余时间,负担较重,难以承受;95%的同学认为三段式教学法很有吸引力,富有挑战性,但考虑第三段耗时太多,故建议第三段涉及方剂不要多,以一小组一方剂即可。

## 2 对“三段式”教学法的思考与探索

**2.1 分段施教,循序渐进,实现了由“教”到“学”的跨越** “三段式”教学法的第一阶段中,教师严格按照“(理)证、法、方、药”的模式将方剂的基本理论详细讲解,让学生实实在在掌握了一定数量的方剂,并且从中理解和领悟了方剂的配伍规律、加减变化及其临床应用的要点,从“鱼”得“渔”,实现了从“学会”方剂到“会学”方剂的升华;在第二阶段中,以所得之“渔”在教师的指导下锻炼捕“鱼”,待完全掌握“渔”术之后即可在第三段中独自为“渔”。如此循序渐进,层层深入,不仅夯实了学生的方剂理论基础,更是强化他们临床用方、组方的能力,也培养了他们终身学习的习惯和方法,实现了由“教”到“学”的跨越。

**2.2 以学生为中心,问题导入,实现了由“我要教”到“要我教”的转变** 莎士比亚说:“学问必须合乎自己的兴趣,方才可以得益。”兴趣是最好的老师,只有喜欢才有可能做好。三段式教学中,问题的导入、分析及解决是第二段的教学主题,而问题是思维的激活剂,问题是行动的催化剂。“学而不思则罔,思而不学则怠”,面对问题,学生必须动脑思考、动手查阅,回答问题,学生必须组织语言、安排条理。如此,把发现问题、思考问题、解决问题贯穿于学习方剂的始终,既有利于培养学生生

方、用方、组方的能力,更能培养学生终身学习方剂的能力,特别是学生成功解决问题的成就感更大程度的激发了他们学习方剂的兴趣性和自觉性,实现了由“我要教”到“要我教”的转变。

**2.3 应博采众法,多法融合促进方剂学的“教”与“学”** “三段式”教学法是分阶段施教,因阶段变法的教法方法,不是一成不变的固定套路之法,随着所处教学阶段的不同、教学内容的不同以及学生专业学情的不同等应该采用不同的具体教学方法,如第一阶段采用讲授法、归纳法、演绎法等;第二阶段采用PBL法、讨论法、案例法等;第三阶段采用分析法、解答法、研究法等,如此博采众法,法中蕴法,因时施教,因材施教,才能更好的实现学生“要我学”到“我要学”的理念转变、教师“教学”到“辅导”的角色转变,才能更好的促进方剂学“教”与“学”的有机融合,这才是更加完美的方剂学“三段式”教学法,有待我们进一步研究与探索,为中医药教育改革作深入思考<sup>[4]</sup>。

## 参考文献

- [1] 李冀. 方剂学[M]. 北京:中国中医药出版社,2012:1.
- [2] 王虎平,吴红彦,张艳,等. 方剂学“三段式”教学体系的构建与意义[J]. 广西中医药大学学报,2014,17(1): 131-132.
- [3] 史俊岩,郑兰艳,王继春,等. 病原生物学PBL教学反馈意见的调查与分析[J]. 微生物学杂志,2006,26(2): 111-112.
- [4] 赵宗辽. 中医药教育改革的思考[J]. 陕西中医学院学报,2015,38(3):126-128.

(收稿日期:2015-09-18 编辑:文颖娟)

## 库 刊 声 明

本刊已许可中国学术期刊(光盘版)电子杂志社在中国知网及其系列数据库产品中以数字化方式复制、汇编、发行、信息网络传播本刊全文。作者文章著作权使用费与本刊稿酬一并支付,本刊不另付酬。凡不同意入编的作者,请在来稿时声明。