

学术争鸣

关于五行生克构式的现代争鸣^{*}

鲁明源

(山东中医药大学, 山东 济南 250355)

摘要: 生克关系是五行的基本关系,但自古以来对五行生克构式的解读却见仁见智,从肤浅的“单相生克说”,到辩证的“双相生克说”“三维守恒说”,再到动态开放的“多维立体说”,从而构建了以土为中心的立体五行生克模式,这不仅可以深化对五行关系的理解,更重要的是可以使五行学说更好地解释复杂多变的临床现象,在很大程度上克服了所谓五行学说的“局限性”问题。

关键词: 五行;生克关系;现代研究

中图分类号: R 226 **文献标识码:** A **文章编号:** 1002-168X(2015)02-0008-05

DOI: 10.13424/j.cnki.jsctcm.2015.02.003

Modern Debates on the Construction of Generation and Restriction Relationships in Five Elements

LU Mingyuan

(Shandong University of Chinese Medicine, Jinan 250355, China)

Abstract Generation and restriction are the basic relationships in five elements, but the interpretation of their construction is a matter of opinion. From superficial theory of “generation and restriction of single phase” to differential theory of “generation and restriction of double phases” and “three-dimension conservation law” to dynamic opening theory of “multi-dimensions”, the stereo mode of generation and restriction relationships in five elements with the earth as the center established not only can deepen the understand of five-element relationships, but also can make five-element theory illustrate more complicate clinical phenomena, which overcomes the problem called “limitation” in five-element theory to a great degree.

Keywords five elements; generation and restriction relationships; modern research

生克关系是五行的基本关系。一般认为五行系统存在递相生克关系,五行关系是古人对任一行与其他行之间的“生我”“克我”“我生”“我克”“与我同类”五种基本关系的描述。

随着对五行学说研究的深入,很多学者发现,五行生克关系如进一步划分,生我有正生逆生,克我有正克逆克,我生有正生逆生,我克有正克逆克,与我同类也有正有逆(阴与阳、阳与阴为正,阴

与阴、阳与阳为逆)所以,共有十种相互影响作用力和十种相互影响与相互作用关系^[1]。

对五行生克关系认识的不同,特别是关于五行单相生克与双相生克关系的争议,形成了对五行生克构式的不同设想。

1 单相生克说——五行的一元平面构式

现在通行的五行理论^[2]认为,木、火、土、金、水之间具有“对等”的递相资生又间接相克制的关

* 基金项目:国家重点基础研究发展计划(“973”计划)资助项目(2013CB532002)

系。五行有序的递相生、助长和促进的关系,即五行相生。五行相生次序是:木生火,火生土,土生金,金生水,水生木。五行相克,则是指木、火、土、金、水之间存在着有序的递相克制、制约的关系。五行相克次序是:木克土、土克水、水克火、火克金、金克木。五行制化,是指五行之间既相互资生,又相互制约,维持平衡协调,推动事物间稳定有序的变化与发展。《春秋繁露》概括为“间相生而比相胜”。这种五行单相生克模式因为有固定的生克顺序,也被称为常生、常克模式。

五行的生克,都是以其特性而言的,黄元御说:“凡相生相克,皆以气而不以质,成质则不能生克也。”周德生^[3]将这种传统的五行生克说概括为“单相生克说”。温长路等^[4]称之为“五行的一元平面构式”。是当前推行的五行学说的主题构式,在这种构式中,木火土金水五行之间只有单向的生克乘侮关系,它们之间的联系、循环是在同一个平面内按固定顺序正向进行的。它们之中每一种元素都是相对的独立体,不表现出其间的“相互”关系。

张养生等^[5]认为五行相生关系这种自然现象的总结及其概念形成方式与自然科学概念训练下的现代人们思维方式形成一种隔膜,引进相关自然科学知识,相对直观地描述了五行关系,揭示五行相生的内在联系与规律,进而拓宽中医科学范畴。

肖党生等^[6]分析了干细胞与五行相生的相关性,认为机体内部的相生相克过程是最基本的两个生理过程,相生过程为干细胞的增殖和分化,相克过程为能量代谢过程。这两个过程是相辅相成的,相克过程为相生过程提供能量和物质基础,相生过程为相克过程提供生理结构基础。相克过程为能量代谢,是功能的体现;相生过程为干细胞的增殖分化过程,为生物学基础,并以储备的形式而存在。这是相生相克的生物学含义。

王冰梅^[7]通过五行与三羧酸循环的比较,发现三羧酸循环与五行循环有相似之处:都是由 5 种基本物质、5 个关键步骤组成;两者都有方向性,不能反向进行,有速度的快慢,因此都是矢量;都是

相对密闭的系统,都不断与外界交流物质和能量,于循环运作中产生其他物质。因此,五行是宇宙间普遍存在的、较弱的、宏观的、模糊的大循环,金木水火土相生相克是宇宙间普遍适用的原理。

上述研究从不同层面深化了对五行单相生克的认识。

2 双相生克说——五行的二元平面构式

很多古今医家都认识并揭示了五行常生、常克模式的局限性。陈修园早已提出过“颠倒五行”的问题,但多数医家没有给予足够的重视。

邓铁涛^[8]基于单相五行生克的局限性,倡导以“五脏相关学说”取代五行学说。因为人体有五大脏腑系统,在生理情况下,本胜腑系统内部、脏腑系统与脏腑系统之间、脏腑系统与人体大系统之间、脏腑系统与自然界、社会之间,存在着横向、纵向和交叉的多维联系,相互促进与制约,以发挥不同的功能,协调机体的正常活动;在病理情况下,五脏系统又相互影响。脏腑之间复杂的相互作用难以用简单的生克关系说明。

靳九成等^[9]提出五行常生、常克模式未阐明五行与阴阳的关系、五行的本质、它何以“行”。通过对五脏关系分析认为,五行常生、常克模式只能概括与阴阳消长演化方向相一致的 5 个相邻相生关系,不能全面解释五脏正常生理功能间的 10 对互生关系,不能解释病理情况下出现的常生两脏间互生、互克现象,也不能解释病理情况下出现的常克两脏间反克关系。依七曜阴阳,天人合一,首次建立起五行(脏)生克的新模式:两行(脏)间存在互生、互克关系,其中与阴阳周期性消长演化方向一致的邻位相生,称为常生,与阴阳周期性消长演化方向一致的隔位相克,称为常克;五行(脏)间存在 10 对互生、10 对互克关系。

随着五行研究的深入,有医家^[10]从思维的辩证法角度提出,正命题的出现必然促进反命题的提出。并引用《墨子》“五行毋常胜”、《孙子》“五行无常胜”、《论衡》“水火相更也,水盛胜火,火盛胜水”的论述,证明了五行关系中存在着“极则复反”的辩证法精神,在方法论上已突破了传统的观念。周德生^[3]称之为“双相生克说”;温长路等^[4]

称之为“五行的二元平面构式”。

戴永生^[11~12]、孟文焕^[13]将双相五行分别称为“正五行”和“反五行”；或“顺五行生克的模式”与“倒五行生克模式”。正(顺)五行与反(倒)五行完善,相生-反生(倒相生)、相克-反克(倒相克),类似现代控制论内稳定器系统的自调反馈原理,其实质说明五行生克的相对性,进而可完善五行学说朴素的辩证法。

对于颠倒五行的内在机制,很多学者借助现代科学的方法予以探索。陈德成^[14]利用离散数学的方法,从集合论入手对五行学说进行研究,证明相生与反生是同时存在的。在正常情况下,相生是主要的能量传递,反生是次要的;在病理情况下,反生的表现就明显了。潘卫星^[15]运用系统论的原理研究了五行系统的稳定性与调节,认为五行之间的联结很有规律且具对称性,相互间的地位平等、作用力相同。所以,任何事物可分为对立的两方面,任何复杂的关系都可归结为两种相互对立的关系。

孟凯韬^[16]通过对数学与思维科学、哲学社会科学和中医学的交叉研究,提出五行是一个系统既相互助长又相互制约的五个方面或五种基本属性。从哲学角度研究五行之间的关系,五行之间由于具有同一性而相互助长、相互协同,由于具有对立性而相互制约。这个问题,涉及对五行本质的认识。按此认识可以用阴阳五行学说对中医理论进行圆满的解释,五行原来所具有的局限性已不复存在。

当然,也有学者^[17]认为孟氏“阴阳五行数学”是对中医理论的误解,当博大精深的中医学被数学化为几个“公式”、“定理”之时,中医理论也就枯萎了。

由此可见,尽管学者在研究方法方面存在争议,但五行正反生克是客观存在的,也是五行系统固有的内容,由于研究界对反向生克的长期忽视,无疑会“人为地”使五行生克理论的机械色彩更加浓重了。如何爱华^[18]指出,“颠倒五行”的二元理论是五行说中的“无常胜派”,在历史上一一直处于劣势地位,未能得到足够重视,人为地掩盖了常胜

派观点中的局限性,影响了人们对五行学说的全面研究。

中国古代哲学五行理论中的“无常胜”说是相对“相胜”说而提出的。梁启超云:“‘胜’训‘贵’,意谓此五种物质无常贵,但适宜应需则为贵”。体现了个体在实践活动中的特殊性和主观能动性。“相胜”说体现的是一种单向循环,强调的是一种必然的、相对单调的相胜关系,“无常胜”说相对而言则是双方向的、更全面、更辩证的关系论^[19]。

3 三维守恒说——五行的三元平面构式

在五行顺向生克关系中,任意两行之间非相生即相克,两者之间的关联是单一的、单向的;但在五行系统的任意三行中,或两生中有一克,或两克之中有一生。生中寓克,生而不致太过;克中寓生,制而不乏化源。这种生中有克、克中有生、相反相承的关系就是五行的生克制化。

五行系统制化关系的存在是维持五行稳定的内在机理。张红丽^[20]认为五行相生相克的关系中蕴含着否定之否定规律,每一行都受到直接的和间接的相生和相克,以此来维持五行的平衡。五行制化中的否定之否定在人体维持着五脏之间的平衡协调,实现着五脏的正常生理活动和协调关系。

由于制化关系都是发生在五行中的三个要素之间,所以很多研究者开始注意五行中“三元”关系对稳定五行系统的价值和意义,许多学者对此予以探讨。如董向辉等^[21]从系统科学角度考察五行中三个对象组成的三角关系,也就是生克关系的组合,发现任意三角都是有生有克,被克者能得到相生的补充,相生者受到被克的限制,使得整个系统协调平衡。

王海亭^[22]也认为,五行的制约关系是通过三行间的制约达到的。任何一行太过都必然克伐其所胜,被克伐者的子行承而制之,克制太过的一行,使五行间重新恢复平衡协调之状态。五行中的每三行都作为一个小平衡基,从求得每一个小平衡基的稳定来保持五行关系的整体平衡。

王文奎^[23]提出了“三维守恒”的概念,即指具有不同属性的三种事物之间通过相互制约、相互

协调关系,始终达到并保持平衡状态的规律和现象。从三维关联的角度来看,五行中任意三行之间,既存在相生又同时存在相克关系,三维之间相互制约,就可以达到它们之间的协调与平衡状态。五行之中,其中的任何三者达到平衡,即三维平衡,就会促使五行达到平衡,自然界就处于一种和合的、协调的、平衡的、永恒的运动之中,由此才会得以发展。五行生克制化平衡关系是建立在三维守恒的基础之上,只有当五行中的三维关系保持平衡,五行才能趋向并最终达到平衡。在三维守恒中,“水、火、土”三维守恒是五行守恒的动力源泉。

王家传^[24]从哲学角度分析,认为五行学说中三个元素之间的对立统一关系是一种连环作用的关系,按照同向发生连环不断的相生相克作用,称之为“三元连环辩证法”。五行星环图中的三元关系有两种:一种是环图中每相邻的两个元素和与两者都相隔的第三个元素之间构成的三元关系,这种三元关系中的三个元素之间通过循环不断的连环作用就能实现相互作用,称为“连环三元关系”;另一种是环图上相邻的三个元素构成的三元关系,这种三元关系中的三个元素之间不能发生相互作用,称为“非连环三元关系”。三元连环辩证法描述的是外在关系与内在关系相结合的、没有中心与边缘之差异的、总体平衡的宇宙模式。

马伯英^[25]还对国外的相关研究进行了系统的考证,发现自然科学家柏拉图的所谓一切物质的始基形式为三角形,在古典西欧自然哲学中还有著名的毕达哥拉斯学派认为组成灵魂的要素是“七个圆圈”,希波克拉底的“四原质学说”更为西方古典医学的根基,对比这些三、四、七之类的提法,以及爱因斯坦相对论提出的“四维结构”,认为如果再把系统间的因素考虑进去,“五维”是一个值得引人思考的问题。这些研究为五行系统及其“三元结构”提供了广泛的理论依据。

陈德成^[14]从集合论入手,发现五行中每一行的功能消耗都有三个方面,同时还通过三个方面获得能量。胡化凯^[26]运用离散数学的方法证明,五行间正向邻位相生,正向隔一位相克,生克各自

循环,同时进行。

由此可见,五行系统以三元生克关系为基础,温长路等^[4]总结诸家对五行三维制化关系的论述,认为三角形的理论既有数学上的一般意义,又有哲学上的特殊意义。就是四边形、五边形和更复杂的多边形的构造,都是以三边(角)形的扩充作为平衡基,并称之为“五行三元平面构式”。

4 多维立体说——五行的多元立体构式

随着对五行理论研究的逐渐深入,人们越来越认识到五行关系不是平面的、线性的、单向的机械模式,完整的五行结构应该是立体的、网状的、多维的有机结构。如庞朴^[27]通过对五行学说的深入研究认为,世界是一面有机的网,但不是平面的,而是球状的。五行系统也是一种球状的网。陈立怀^[28]从五行五方说入手,结合全息理论,认为认识五行的着眼点是站在洛阳的方位之上的,以这个方位为中心形成了四面八方的大体系。这个大体系又是由无数个小体系组成的,每一个小体系也都包含着五行,并且都是整体的缩小。王玉川^[29]基于五行互藏提出:五行学说所描绘的宇宙结构应是具有多维层次的立体,而不是蜘蛛网式的平面图。

庄永龙^[30]认为,“五行学说”是中医学的重要理论基础,通过对金木水火土的相互关系的阐释,描述了一个动态的、开放的、非线性的复杂控制系统。五行(五脏)的状态通过系统内部的非线性调节机制对外界扰动作出响应,从而达到生理态的动态平衡或生理态与病理态的相互转化。“五行学说”中蕴藏着深刻的控制论思想。

基于上述研究者提出的研究思路,温长路等^[4]按中医全息规律设计出反映这种联系的五行方位互藏图和气候渐变的五气关系演变图,并提出应该将中医五行学说多种构式中的合理成分和精华汇于一体,形成比较完备的理论框架、构建“五行的多元立体结构”,强调应该继承五行学说的原有精华,吸收五行学说的研究成果,确定适合临床需要的、科学的五行体系新构式。

科学、合理的五行模式应该具有怎样的特点呢?从纯数学角度说,五行的排列方式可以有120

种之多,文献中可查到的只有9种,而强调土的就只有6种,出现的频率最高^[31]。所以,郭洪涛^[32]提出新的五行图应是以土为中心的环形立体式,这种构式不仅能揭示五行之间的复杂关系,也突出了以“土”为重的理念,符合五行学说形成的历史背景。高博^[33]将这种五行模式称之为以土为中的立体三维五行模式。

总之,学术界普遍承认生克关系是五行的基本关系,但自古以来对五行生克构式的解读却见仁见智,从肤浅的“单相生克说”,到辩证的“双相生克说”“三维守恒说”,再到动态开放的“多维立体说”,构建了以土为中心的立体五行生克模式,这不仅可以深化对五行关系的理解,更重要的是可以使五行学说更好地解释复杂多变的临床现象,在很大程度上克服了所谓五行学说的“局限性”问题。

参考文献

- [1] 马保平,周继军. 中国古代的物质世界观[J]. 兰州商学院学报,2008,24(1):119-126.
- [2] 孙广仁. 中医基础理论[M]. 北京:中国中医药出版社,2012:45-46.
- [3] 周德生,陈大舜,等. 五行别论[J]. 浙江中医学院学报,1991,15(3):41-42.
- [4] 温长路,温武兵. 对中医五行模式的横向观察与思考[J]. 河南中医杂志,2000,20(1):5-10.
- [5] 张养生,杨轶. 运用相关自然科学知识释义五行相生关系[J]. 长春中医药大学学报,2009,25(2):159-160.
- [6] 肖党生. 试探干细胞与五行相生的相关性[J]. 浙江中医杂志,2007,42(11):669-671.
- [7] 王冰梅. 对五行的理解以及五行与三羧酸循环的比较[J]. 医学与社会,2007,20(1):23-24.
- [8] 邓铁涛. 略论五脏相关取代五行学说[J]. 广州中医学院学报,1988,5(2):65-65.
- [9] 靳九成,郝陶. 五行生克新模式探讨[J]. 中华中医药杂志,2012,27(8):1998-2003.
- [10] 邓铁涛,邱鸿钟. 中医五行学说的哲学、改造与未来[J]. 中医研究,1990,3(1):7-10.
- [11] 戴永生. 中医倒五行探微[J]. 辽宁中医杂志,1991,(6):1-3.
- [12] 戴永生. 五行学说现代研究进展(5)[J]. 辽宁中医学院学报,2003,5(3):198-199.
- [13] 孟文焕. 顺五行与倒五行在临床上的应用[J]. 中医药学报,1983,(4):27-30.
- [14] 陈德成,王庆文. 试论五行学说的“自生”、“反生”作用[J]. 吉林中医药,1990,(2):1-2.
- [15] 潘卫星. 五行的启示[J]. 北京中医学院学报,1984,(6):25,40.
- [16] 孟凯韬. 关于阴阳五行数学.[M]. 北京:中国科学技术出版社,2010:57-59.
- [17] 王强,傅薇. 孟氏“阴阳五行数学”是对中医理论的误解[J]. 数理医药学杂志,2011,24(5):600-601.
- [18] 何爱华. 关于五行学说的几个问题[J]. 医学与哲学,1981,(3):71.
- [19] 刘鹏. 《黄帝内经》五行乘侮理论探微[N]. 中国中医药报,2007-10-19(005).
- [20] 张红丽. 阴阳五行中的否定之否定规律[J]. 医史文献,2008,9(2):17-18.
- [21] 董向辉,戴汝为. 从系统科学和系统复杂性的角度看中医理论[J]. 系统仿真学报,2002,(11):1458-1463;1478.
- [22] 王海亭. 试论五行关系[J]. 山东中医杂志,1991,10(1):4-6.
- [23] 王文奎,王峰. 中医学的发展与创新研究[J]. 前沿科学,2007,(1):76-84;37.
- [24] 王家传. 论五行学说的三元连环辩证法[J]. 江西社会科学,2008,(6):55-58.
- [25] 马伯英. 祖国医学中的“五行学说”是循环论吗[J]. 河南中医,1981,(2):8-12.
- [26] 胡化凯,石建军. 从五行唯一性看中医理论的合理性[J]. 中医研究,1994,(1):4.
- [27] 庞朴. 五行漫说[J]. 文史,1994,(39):41.
- [28] 陈立怀. 从五行互藏到全息定律[J]. 辽宁中医杂志,1986,(10):5.
- [29] 王玉川. 关于“五行互藏”问题[J]. 北京中医学院学报,1984,10(5):8-10.
- [30] 庄永龙,李岭. “五行学说”的非线性控制原理及仿真[C]. 第二次世界中西医结合大会论文摘要,354.
- [31] 董草原. 五行本义[M]. 北京:中医古籍出版社,1998,197.
- [32] 郭洪涛. 从象数学看中医五行生克图的排列[J]. 贵阳中医学院学报,1995,17(1):17.
- [33] 高博,崔蒙. 五行系统的三维模式探讨[J]. 中华中医药杂志,2011,26(9):1914-1916.